

[Formanden]

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. 354

1) Til statsministeren af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Mener statsministeren, at undervisningsministeren kan betegnes som troværdig, når de oplysninger, undervisningsministeren giver finansudvalget i et aktstykke i december 1979, bliver erklæret for ukorrekte af undervisningsministeren allerede 6-7 uger efter oplysningernes afgivelse?«

Skriftlig begrundelse

Undervisningsministerens manøvre omkring aktstykket vedrørende Johannesskolen på Frederiksberg ønskes belyst.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er blevet orienteret om, at finansministeren som fungerende statsminister vil besvare det spørgsmål, jeg har stillet, og det er jeg fuldt tilfreds med, for naturligvis vil finansministeren være i stand til at besvare det på fuldt betryggende vis, og da det også er et spørgsmål, der vedrører forhold, som finansudvalget skal fungere under, og da finansministeren jo til daglig er vores udmærkede ressortminister, er jeg meget tilfreds med, at finansministeren her får lejlighed til at udtale sig om det. Jeg forventer selvfølgelig, at finansministeren nu kommer herop og siger, at når ministre afgiver oplysninger til finansudvalget på skrift, skal disse oplysninger være sandfærdige, og at finansministeren her fra talerstolen nu om et øjeblik vil love, at den minister, der ikke helt har fulgt den linje, vil få en meget kraftig påtale, eller rettere sagt, vi forventer at få en orientering om, at undervisningsministeren allerede har fået en meget kraftig påtale, fordi man skriftligt har meddelt finansudvalget noget, som ikke var troværdigt.

Statsministeren (Svend Jakobsen, fg.):

Jeg takker for den tillid, der kom til udtryk i spørgerens motivering.

I den skriftlige begrundelse for spørgsmålet har hr. Askjær Jørgensen ønsket en belysning af »undervisningsministerens manøvre« – ja, det står der rent faktisk – »omkring aktstykket vedrørende Johannesskolen«. Den såkaldte manøvre er i korthed følgende: Den 4. december 1979 fremsender undervisningsministeren aktstykket til finansudvalget. Den 28. december 1979 besvarer undervisningsministeren skriftligt i alt 28 spørgsmål om Johannesskolen stillet af finansudvalget. Den 2. januar 1980 meddeler undervisningsministeren Foreningen af Private Gymnasier, at der er behov for at bevare Johannesskolens kapacitet, og at byggesagen bør gennemføres. Den 16. januar 1980 anmoder finansudvalget om et samråd med undervisningsministeren.

Som bekendt besluttede undervisningsministeren den 23. januar 1980 efter drøftelse med finansministeren at trække aktstykket tilbage. Dette blev bekræftet over for finansudvalget i en skrivelse af 23. januar 1980 som meddelt Johannesskolen i en skrivelse af 24. januar 1980.

Undervisningsministeren har sidste onsdag ved besvarelse af et spørgsmål fra hr. Flygaard nærmere redegjort for baggrunden for, at aktstykket blev trukket tilbage. Det turde vel være overflødigt, men jeg skal da gerne bekræfte, at jeg er ganske enig med undervisningsministeren i, at den økonomiske situation nødvendiggør, at alle bevillingssager vurderes og nyvurderes.

Jeg må herefter i øvrigt ganske afvise hr. Askjær Jørgensens spørgsmål angående undervisningsministerens troværdighed; der er naturligvis intet grundlag for at sætte spørgsmålstegn ved undervisningsministerens troværdighed.

Askjær Jørgensen (FP):

Det var trist, jeg skulle blive så skuffet over finansministeren. Så må jeg spørge helt konkret, om det er rigtigt, at der i aktstykke nr. 142, dateret den 4. december 1979, i vores aktstykkehæfte nr. 5, tror jeg det er, på s. 67, midt på siden står:

»Man tør fastslå, at skolen som institution må nedlægges, hvis den ikke kan få nye og bedre lokaleforhold, idet der er bred enighed