

[Energiministeren]

forudsætning, at de danske virksomheder er konkurrencedygtige med hensyn til kvalitet og pris. Der skal foretages en saglig og reel vurdering af økonomi, kvalitet m. v. Energiministeren vil ikke ved at give danske virksomheder automatisk forret afskære dem, der står for gennemførelsen af naturgasprojektet, fra at anlægge saglige vurderinger.

Vedrørende det projekt om anlæg af en rørfabrik, spørgeren henviser til, kan energiministeren oplyse, at der er tale om, at virksomheder, der ikke hidtil har haft nogen erfaring i rørproduktion, har søgt at få sikkerhed for, at de fremfor andre får leveringen af stålør til naturgasnettet. Et forhåndstilsagn vil ikke være i overensstemmelse med en saglig vurdering, hvorfor energiministeren må afvise at give et sådant. Det er nu engang sådan, at virksomhederne må dokumentere deres produkter, før de får en ordre.

Energiministeren kan oplyse, at han har bedt Dansk Olie & Naturgas A/S om at gennemgå projektet vedrørende stålørproduktionen grundigt endnu en gang samt ud fra en positiv holdning at undersøge mulighederne for, at coatingen af stålørerne kan foretages her i Danmark.

Dyremose (KF):

Det kan glæde mig, at ministeren har bedt DONG om at gennemgå projektet endnu en gang. Men ministeren må i forbindelse med denne gennemgang forstå, at hvis virksomheder skal investere i en ny produktion, skal investere 100 mill. kr. i et projekt, så må der være en rimelig sikkerhed for, at de kan opnå leverance til dette projekt. Det kan ikke komme som en overraskelse for regeringen, at danske virksomheder, hvis de skal være leveringsdygtige, skal ind i nyinvesteringer, og at det er nye områder for danske virksomheder. Det vidste man, da man vedtog, at så mange danske virksomheder som overhovedet muligt skulle ind i disse projekter.

Men som sagt, jeg er glad for, at ministeriet og DONG vil se på sagen endnu en gang. Jeg håber på, at man vil give disse virksomheder en chance for at få en leveringssikkerhed – det er ikke nogen form for statsgaranti, det er vi klar over at man ikke kan give et sådant projekt – der gør, at de kan have rimelig sikkerhed for, at de kan levere rørene

og dermed få afskrevet den fabrik, de investerer i.

Jeg vil også håbe, at man i den fremtidige presseomtale omkring dette projekt undlader at spille fornærmet, når virksomhederne og halvofficielle institutioner som Naturgas Syd udtrykker forundring over regeringens politik.

Energiministeren (Erling Jensen, fg.):

Jeg forstod måske ikke helt hr. Dyremoses sidste indlæg. Jeg tror da, vi er aldeles enige om, at det er såvel ministerens som Dansk Olie & Naturgas A/S' forpligtelse også i forhold til dette ting at undersøge ethvert projekt med hensyn til dets økonomiske og tekniske gennemførelse.

Når energiministeren derudover siger, at han har bedt Dansk Olie & Naturgas A/S om endnu en gang at gennemgå projektet grundigt og ud fra en positiv holdning at undersøge mulighederne for, at coatingen kan foretages i Danmark, så er det min opfattelse, at hr. Dyremose har fået et så positivt svar, at det sidste indlæg havde været unødvendigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 307

10) Til *miljøministeren* af:

Bolvig (RV):

»Kan ministeren acceptere, at der ikke bliver mulighed for saltvandsindtag i den nye kog mellem det nye og det gamle dige ud for Tønder Marsk?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge oplysninger i Aarhus Stiftstidende vil der ikke blive anlagt pumper eller sluser til indtag af saltvand i den nye kog. Herved forringes mulighederne for de store mængder af fugle katastrofalt.

Siden digelovens vedtagelse i juni 1978 har der fra regeringens side gang på gang været givet udtryk for, at det fremskudte dige blev anlagt udelukkende af sikkerhedsmæssige hensyn, og at naturen i så stor udstrækning som muligt ville blive tilgodeset. Alle eksperter – herunder den af miljøministeriet og landbrugsministeriet nedsatte biologgrup-