

[Industriministeren]

afvente de oplysninger, som vi i fællesskab kan finde frem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 346

13) Til fiskeriministeren af:

**Svend Heiselberg (V):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at EF-Domstolens afgørelse vedrørende sperlingfiskeriet i Nordsøen fremskyndes, og hvis dette ikke er muligt, hvilke foranstaltninger vil ministeren så træffe?«

**Fiskeriministeren (Poul Dalsager):**

Jeg kan oplyse spørgeren om, at den såkaldte skriftveksling i sperlingkassesagen nu er afsluttet. Efter det sædvanlige tidsforløb for sager indbragt for EF-Domstolen kan det forventes, at dom i sperlingkassesagen vil kunne afsiges, inden EF-Domstolen holder sommerferie den 15. juli 1980. Der er for mig ingen tvivl om, at Domstolen er fuldt bekendt med de uheldige virkninger, som en fortsat usikkerhed medfører specielt for dansk fiskeri, og vil bestræbe sig på en hurtig afgørelse.

En fornyet henstilling fra Danmark om fremskyndelse af sagen vil under ingen omstændigheder kunne få indflydelse på fiskerimulighederne i indeværende sæson, der slutter om få uger. I den kommende sæson, der begynder juli-august, vil fiskeriet, bortset fra i det mindre, lukkede område, som Danmark har tiltrådt, være frit, i hvert fald indtil 1. oktober 1980. Med den forventede afgørelse af sagen før den 15. juli vil der være mulighed for at overveje fremtiden for de danske sperlingfiskere i lyset af Domstolens afgørelse, og jeg finder ikke, at sådanne overvejelser har noget formål inden da.

**Svend Heiselberg (V):**

Når vi fra venstres side har stillet dette spørgsmål til fiskeriministeren, så beror det alene på, at vi i 1978 og 1979 har været bragt i den situation, at de danske fiskere ingen besked har fået om, hvorvidt de kunne drive fiskeri i det engelske område.

Vi finder, det er meget uheldigt for hele det danske fiskerierhverv, og som følge deraf så vi gerne, om der var mulighed for, at mi-

nisteren kunne få Kommissionen til at foranledige EF-Domstolen til at fremme den foreløbige kendelse.

Jeg kan nu forstå på ministeren, at ministeren mener, at man inden den 15. juli i år skulle kunne forvente at få en afgørelse. Jeg mener nok, man må sige, at det er lang tid, det trækker ud, og det er beklageligt, for det samlede erhverv er meget afhængigt af, om Domstolens afgørelse vil gå dansk fiskeri imod eller vil give dansk fiskeri ret.

Der er en række forskellige ting, der griber ind i dansk fiskeri, jeg tænker her på planlægningen af fiskeriet. Der må vi konstatere, at det både i 1978 og i 1979 har været meget svært, netop fordi man har gået i det uvisse og ikke har vidst, om man kunne tage på sperlingfiskeri i det område, som er lukket. Hvis det er sådan, at man får denne domstolsafgørelse inden den 15. juli, som ministeren lovede, så vil man være bragt i nøjagtig samme situation som i 1978 og 1979, så de danske fiskere ingen mulighed har for at planlægge deres fiskeri, de har ingen mulighed for at tage højde for den situation, de uforskyldt er kommet i. Da vi også ved, at der ingen beløb er sat af, i modsætning til de to foregående år, til oplægning, så vil et betydelig større antal fiskerfartøjer blive hårdt ramt deraf.

Det, vi gerne fra venstres side vil, er at henstille til ministeren, at fiskerne får klar besked i tide om, hvad de kan risikere, og jeg forstår hermed, at ministeren har givet tilsagn om, at vi kan forvente en afgørelse ved Domstolen inden den 15. juli i år.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 352

14) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Waldorff (VS):**

»Hvad vil ministeren gøre for at forhindre, at beboerhuse/forsamlingshuse underlægges kommunernes politiske styring og dermed mister deres værdi for brugerne?«

Skriftlig begrundelse

Risbjerggård i Hvidovre, som i en årrække har været rammen om en række – også samfundskritiske – aktiviteter, er det seneste ek-