

[Forsvarsministeren]

enskomstsituation kan man rejse spørgsmålet om disse særlige ordninger.

Jeg må sige til hr. Gammelgaard, at jeg naturligvis er vidende om det, idet jeg selv oplyste herfra om ordningens indhold, og jeg gik ud fra, at hr. Gammelgaard havde hørt efter på dette særlige område.

**Brixtofte (V):**

Uanset forsvarsministerens imødekommenthed på et eventuelt møde kræver det, at skatteministeren laver sine regler om. Det er derfor, jeg spørger, om ministeren så måske efterfølgende, efter det møde, vil spørge skatteministeren, om han dog ikke vil lave reglerne om, så at man i det mindste var frit stillet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 361**

16) Til forsvarsministeren af:

**Hanne Engberg (SF):**

»Med hvilken begrundelse fejredes modtagelsen af F-16 flyene som en festdag med velkomsttale, flag og hornmusik, og hvad har det kostet?«

**Skriftlig begrundelse**

Hvordan man end ser på forsvaret, er anskaffelsen af F-16 fly anskaffelse af krigsfly, der tænkes anvendt til både forsvar og angreb, og derfor krigsmaskiner, der under alle omstændigheder vil sprede død og ødelæggelse. Ibrugtagningen af F-16 fly i Danmark bør derfor i hvert fald ikke gøres til noget festligt.

**Hanne Engberg (SF):**

Jeg vil gerne understrege, at det er den første del af spørgsmålet, der er væsentlig for mig at få besvaret, knap så meget det sidste; det er ikke så meget pengene til en fest som festens begrundelse.

Baggrunden for, at jeg stiller spørgsmålet, er, hvad der skete i sidste uge, da disse F-16 fly kom til landet, og mine og andres reaktioner på den modtagelse, disse fly fik. Jeg så det i TV-Avisen om aftenen, og jeg følte en let følelse af ubehag ved den måde, man fejrede over disse ødelæggelsesmaskiner på, men tænkte i øvrigt ikke nærmere over det,

indtil der et par dage efter i TV var en Kanal 22-udsendelse, der tog hele vores forsvarssituation og krigstruslen og den angst, folk føler, op. Der var i denne udsendelse et indslag med en dansk læge, der har været læge i Vietnam under krigen dér, og som var meget forbavset over, at man kunne have en sådan destruktiv opfattelse af, hvad en fest er. Det fik mig til at tænke nærmere over det og tale med andre om det. Derfor lyder mit spørgsmål, med hvilken begrundelse man dog fejrer en så destruktiv begivenhed med fest og glæde, om det ikke er ødelæggende for menneskers almindelige opfattelse af, hvad der er morsomt, og hvad der er godt, således at vi helt får ombyttet vores fornemmelser af ret og uret.

Jeg fik min fornemmelse bekræftet, da jeg slog tilbage i aviserne og læste de barnagtige og nok også lidt ironiske beskrivelser af festen. I Politiken fra den 29. januar 1980 står der, at delegationerne klappede, når jagerne hvinede i lav højde hen over den sønderjyske startbane for bagefter i rasende fart at stige luk op i himlen. Og i Berlingske Tidende fra samme dato står der, at stationschefen, oberst B. V. Larsen, med dybeste respekt tog imod maskinen, der skal være rygraden i det danske flyvevåben resten af dette århundrede. Det hele foregik på engelsk, og alle var enige om, at det var »a great day«, en stor dag, som blev fejret med kaffe og honningkage. Jeg vil gerne have begrundelsen for, at man opfører sig sådan ved en sådan lejlighed.

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Jeg må sige til fru Hanne Engberg, at honningkagen smagte godt.

Jeg kan svare, at der er tradition for, at man markerer anskaffelse af nyt, større materiel til forsvaret, såvel her i landet som i udlandet, en tradition, som i øvrigt også kendes i det civile liv.

Overtagelsen af det første F-16 fly er en begivenhed, som det danske flyvevåben længe har set frem til. Flyene skal som bekendt erstatte de forældede F-100 fly og betragtes af alle sagkyndige som en betydningsfuld modernisering af det danske forsvar, som jeg forstår at fru Hanne Engberg og jeg er uenige om. Det var derfor naturligt, at man markerede begivenheden. Jeg kan oplyse fru