

[Justitsministeren]

ninger på det sikkerhedsmæssige område, at der for tiden er grundlag for at tage princippet om politiets overvågning af sikkerhedskontrollerne op til revision.

Spm. nr. 276

Til *ministeren for skatter og afgifter* (17/1 80) af:

Glistrup (FP):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage i anledning af, at skattesvig bliver mere og mere udbredt?«

Begrundelse

Fra fremskridtsbevægelsens fødselsøjeblik i januar 1971 har vi bestandig påpeget, at indkomstskattesystemet frister meget store dele af befolkningen til skattesvig. Erfaringen siger klart, at det ikke kan nytte noget blot at lave om på reglerne for indkomstskatteudskrivning. Det har man jo gjort konstant og hele tiden i den sidste menneskealder, men værre og værre er det blevet.

Når en lovgivning gør flertallet til lovbydere, er det – i al fald i et folkestyre – ikke flertallet, der er noget i vejen med, men derimod loven. Indkomstskatten må derfor afvikles, eller i det mindste må indkomstskatte-trykket lempes massivt.

I 1970'erne havde fremskridtspartiet svært ved at få fallitpartierne til at indse denne sammenhæng, men her i 1980 er den blevet så åbenbar og stinkende, at selv de gamle partier ikke længere kan lukke øjne og næser for den.

Eksempelvis udtaler rigspolitichefen til regeringsbladet for den 13. januar 1980: »Skattesvig er ganske udbredt i befolkningen, så hvorfor skulle det ikke eksistere inden for politiets rækker.«

Det sker i anledning af, at hundredvis af politifolk, herunder efter det oplyste mindst én af landets politimestre, har begået skatte-svig.

Håndværksrådet dokumenterer, at danske håndværksvirksomheder er ved at gå nedentom og hjem, fordi de må konkurrere med sort arbejde i pyramidalt stigende omfang.

Alle ved, at de hundredkronesedler, der cirkulerer her i landet, har to forskellige kurser. Hvis de ikke anvendes til sorte betalinger, er de kun omkring kurs 40 værd, men

ved den skatteunddragne omsætning, der efterhånden bliver mere og mere normal, har pengesedlerne pålydende pariværdis.

Ganske åbenlyst udvikler tilstanden sig til at blive så uudholdelig, at det for landets minister for skatter og afgifter må være den første pligt at fremsætte de nødvendige lovforslag til afvikling af det bundrødne indkomstskattesystem.

Besvarelse (31/1 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det stillede spørgsmål giver mig anledning til at udtale følgende:

I statsskattedirektoratet foregår til stadighed aktiviteter med henblik på bekæmpelse af skatteunddragelser dels ved direktoratets instruktions- og tilsynsvirksomhed over for de lokale ligningsmyndigheder, dels ved planlægning og udførelse af kontrolaktioner på en række områder.

Nævnes kan således, at et af statsskattedirektoratet nedsat udvalg med repræsentanter fra statslig og kommunal skatteforvaltning overvejer forslag om aktiviteter m.v., og at der i samarbejde med toldvæsenet og statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet udveksles oplysninger om konkrete sager, information om metoder m.v., ligesom statsskattedirektoratet på internationalt plan (OECD, EF, Norden) samarbejder med udenlandske skattemyndigheder såvel i konkrete sager som på generelt plan.

For en ordens skyld skal jeg tilføje, at jeg ikke er indstillet på at gå den vej, hr. Glistrup anbefaler i begrundelsen for spørgsmålet, nemlig at afvikle indkomstskattesystemet.

Spm. nr. 289

Til *justitsministeren* (18/1 80) af:

Knud Lind (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der gælder i Danmark for udmåling af skadeserstatning i forbindelse med trafikuheld, og mener ministeren ikke, at der i Danmark er et for lavt erstatningsniveau i forhold til andre lande?«

Begrundelse

Det er spørgerens indtryk, at domstolene fastsætter skadeserstatningerne for lavt ud