

[Ministeren for offentlige arbejder]

eksisterende vejnet med den virkning, at trafikanter fra området syd for banen vil få en omvejskørsel af størrelsesordenen maksimalt 3 km til forretninger umiddelbart nord for banen.

Et viaduktanlæg også for biltrafik på overkørselens plads vil, enten det udføres som over- eller underføringsanlæg, medføre store ulemper for bebyggelsen på begge sider af banen på grund af rampeanlæg. Det må påregnes, at disse anlæg vil medføre ekspropriationer og nedrivning af ejendomme, og et viaduktanlæg vil således blive meget omkostningskrævende og medføre betydelige indgreb i den eksisterende bebyggelse.

Der er også mulighed for at foretage en forlægning af landevejen mod vest med etablering af et viaduktanlæg vest for byen for biltrafik. Ved denne løsning kan man ikke se bort fra kravet om etablering af en gang- og cykeltunnel på overkørselens plads. Under denne forudsætning er det rent foreløbigt anslået, at merudgifterne til denne løsning vil beløbe sig til ca. 5 mill. kr., og man har derfor i det foreløbige arbejde set bort fra denne løsning.

Ved et orienterende møde i Odense den 12. februar 1980 med deltagelse af Fyns amtskommune, de berørte primærkommuner, vejdirektoratet og DSB vil der blive indledt en forhandlingsrunde med de implicerede kommuner. På disse efterfølgende møder vil projekterne blive forhandlet med henblik på lokale ønsker og koordinering med lokale planer.

Spm. nr. 302

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (24/1 80) af:

Glistrup (FP):

»Hvad vil regeringen gøre for at hindre fordampningen af skatteydermillionerne til video-skole-TV?«

Begrundelse

Skatteyderne betaler i henhold til den af fallitpartierne vedtagne finanslov ca. 30 mill. kr. om året til landscentralen for undervisningsmidler, for at den kan forsyne skolerne med videoptagelser af TV-udsendelser. Det er sket siden 1. april 1974.

Til Berlingske Tidende for den 11. januar 1980, side 5, siger landscentralens direktør, K.-E. Hauberg-Tychsen, imidlertid, at man må slette optagelserne, så de helt forsvinder ud i den blå luft.

Som årsag hertil henviser han til »den fortvivlede lov om ophavsret«.

Med regeringens sædvanlige foragt for at bortødsle skattemillioner har man tilsyneladende set aldeles passivt til.

Det er imidlertid klart, at fornuften kræver, at man iværksætter mindst én af følgende to løsninger (helst dem begge): a. Regeringen fratager den omhandlede bevilling, sådan at indkomstskatteplyndringen kan nedsættes tilsvarende; b. regeringen fremsætter forslag om ændring i ophavsretsloven overensstemmende med de tanker, som fremskridtspartiet fremførte i sit forslag til folketingsbeslutning om ophavsretsnedtrapping (nr. L III af 14. januar 1976).

Besvarelse (31/1 80):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Da selve spørgsmålet vedrører undervisningsministeriets bevillinger, har undervisningsministeriet efter aftale udarbejdet et svar, der gengives i det følgende:

»Hr. Glistrup anfører i begrundelsen, at der årligt betales ca. 30 mill. kr. til landscentralen for undervisningsmidler, for at den kan forsyne skolerne med videoptagelser af TV-udsendelser. Undervisningsministeriet går ud fra, at Glistrup hermed sigter til de 30,2 mill. kr., der på finansloven for 1980 er afsat til landscentralen til produktion af undervisningsudsendelser i Danmarks Radio. Produktionen sker i Danmarks Radios undervisningsafdeling og omfatter både radio- og TV-undervisningsudsendelser. Der er således ikke tale om, at beløbet betales for videoptagelser af TV-udsendelser.

Ved en ændring i bl. a. ophavsretsloven i 1977 blev den hidtidige adgang til inden for undervisningsvirksomhed at optage radioudsendelser udvidet til også at gælde billedoptagelse af fjernsynsudsendelser. Adgangen hertil er siden benyttet i stigende omfang, især i de videobåndcentraler, som er etableret ved en række af amtscentralerne for undervisningsmidler.