

[Dræbye]

Det ønskes derfor specielt belyst, hvordan disse begrundelser svarer til normal dispensationspraksis.

*Besvarelse (31/1 80):*

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

I forbindelse med særforborgens overgang til amtskommunerne pr. 1. januar 1980 er der af arbejdstilsynets kredse foretaget en gennemgang af særforborgsinstitutioner med henblik på at konstatere, hvilke mangler der måtte være af arbejdsmiljømæssig karakter.

De påbud, der i forbindelse med gennemgangen er givet fra arbejdstilsynets side, har haft et større omfang end ventet i socialstyrelsen og i socialministeriet, og udgifterne i forbindelse med en gennemførelse af påbudene har oversteget socialministeriets bevillingmæssige rammer. Socialstyrelsen har derfor søgt direktoratet for arbejdstilsynet om tidsbegrænset dispensation til at imødekomme kravene under henvisning til, at man ikke for tiden har økonomiske muligheder for at realisere de ønskede forbedringsarbejder.

Direktoratet har ikke på indeværende tidspunkt taget stilling til dispensationsansøgningerne. Det kan oplyses, at der ikke findes hjemmel til at give generelle dispensationer, men at de enkelte dispensationsansøgninger fra socialstyrelsen vil blive vurderet særskilt på grundlag af de konkrete forhold, herunder omfanget af de sikkerheds- og sundhedsmæssige risici.

Med hensyn til tidligere praksis har direktoratet oplyst, at der ikke er en sådan fastlagt praksis, idet tilsvarende problemer ikke er blevet rejst f. eks. i forbindelse med statshospitalernes udlægning for nogle år siden.

**Spm. nr. 310**

Til *socialministeren (25/1 80)* af:

**Dræbye (RV):**

»Finder ministeren det rimeligt, at opfyldelsen af de krav, der i forbindelse med særforborgens udlægning er stillet af arbejdstilsyn, brandmyndigheder m.fl. om forbedring af arbejdsforhold m.m., skal afvente den endelige afklaring af den økonomiske fordeling mellem stat og amtskommuner (i forbindelse med bloktilskudsberegning for 1981)?«

**Begrundelse**

Særforborgens overgang til amtskommunerne er i arbejdsmiljølovens forstand et ejerskifte, og dermed er der mulighed for, at arbejdstilsynet kan stille en række krav i henhold til arbejdsmiljøloven. I et svar til daværende folketingsmedlem Tove Jørgensen (stillet den 17. september 1979) oplyste ministeren, at den praktiske gennemførelse var genstand for forhandlinger. Udgifternes placering skulle tages op i forbindelse med fordelingen af bloktilskud for 1981.

Da socialstyrelsen nu har søgt dispensation for perioden indtil 1982, synes gennemførelsen af forbedringerne at være udsat. Da jeg går ud fra, at ministeren mener, at disse arbejder skal udføres, er det en nærliggende slutning, at udsættelse er forårsaget af den manglende afklaring af den finansielle aftale mellem staten og amtskommunerne.

*Besvarelse (4/2 80):*

**Socialministeren (Ritt Bjerregaard):**

I begrundelsen for det stillede spørgsmål henvises dels til det svar, som den 26. september 1979 af den daværende socialminister blev givet på et spørgsmål stillet af folketingsmedlem Tove Jørgensen, dels til, at socialstyrelsen nu har søgt dispensation vedrørende myndighedskrav, gældende indtil 1. januar 1982.

I denne anledning vil jeg for det første gerne bekræfte, at socialministeriet har bemyndiget socialstyrelsen til at søge dispensation gældende mindst til 1. januar 1982 for hvert af de krav, som inden 31. december 1979 er stillet til de tidligere særforborgsinstitutioner af arbejdstilsyn og andre myndigheder, og som det ikke var muligt at opfylde inden udlægningen af særforborg den 1. januar 1980.

Dernæst vil jeg gerne understrege, at hensigten hermed ikke har været, at den fysiske opfyldelse af kravene skulle udsættes. Det er tværtimod tilsigtet at sikre amtskommunerne m.v. som nye driftsherrer mulighed for at gennemføre opfyldelsen af myndighedskravene efter en rimelig planlægning og prioritering.

Jeg kan oplyse, at socialministeriet hvert år inden for de bevillingmæssige muligheder, der forelå, har opfyldt myndighedskrav,