

[Dræbbye]

med udviklingen i lønindkomsterne. Det er rigtigt, at forliget ikke indeholder en kompensation for stigningerne i varmeudgifter. Det ville også være urimeligt, eftersom disse stigninger rammer os alle. Forliget indeholder heller ikke kompensation for skattestigninger. Det er lige så oplagt, at en sådan kompensation heller ikke kan gives, al den stund fordelingen mellem privat og offentligt forbrug næppe er noget, man skal kompensere for igen via lovgivningen.

Derfor forekommer det os urimeligt, at der stadig eksisterer huslejeaktioner, men vi må konstatere, at det gør der.

Vi er af den opfattelse, at skal man undgå sådanne huslejeaktioner, er det primære middel selvfølgelig den langsigtede boligpolitik. Der vil uanset forårets forlig stadig eksistere problemer med den boligpolitik, som skal gælde i de nærmeste år, og det, vi har behov for, er ikke nye lapperier, men en langsigtet politik, bl. a. omkring finansieringen af boligbyggeriet, som undgår og imødegår nogle af de problemer, vi har i det nyeste byggeri.

Vi deler boligministerens beklagelse af, at et lovforslag som det, vi i dag behandler, er blevet nødvendigt, i og med at der som sagt stadig er igangværende huslejeaktioner. Dermed er tvangsauktioner blevet en mulighed, som man må regne med. Vi kan tiltræde de principper, hvorefter ministeren kan gå ind og dække udgifter til terminsbetalinger, sådan at tvangsauktioner undgås, og vi kan tiltræde, at sådanne statslige udlæg opkræves hos den enkelte.

Derimod mener vi, at det i forslaget nævnte samlede stop for udbetaling af uddannelsesstøtte eller lån i forbindelse med uddannelse ikke er rimeligt.

Princippet her må være en modregning som på lovens øvrige område.

Vi vil på denne baggrund og på trods af de principielle betænkeligheder, som man ikke kan undgå at have ved denne lovgivning, love en positiv udvalgsbehandling.

Bollmann (CD):

En række af de foregående ordførere har dybt beklaget, at det har været nødvendigt med et sådant lovforslag. Jeg skal gerne deltage i beklagelsen af, at det er nødvendigt med en særlovgivning for visse beboergrupper.

Nu har vi i debatten hørt, at enten smider man folk ud, eller også blæser man på, om folk betaler husleje eller ej. På CDs vegne skal jeg kun sige, at vi ikke har lyst til at smide folk ud, men vi har heller ikke lyst til at medvirke til, at nogle grupper skal have lov til at unddrage sig betaling af husleje.

Vi har ikke været med i forårets boligforlig, fordi vi ikke syntes, der var overensstemmelse mellem stigningerne i huslejen – uanset om det var i socialt boligbyggeri eller, måske endnu mere udtalt, i privat byggeri og i ejerboliger – og så indkomst udviklingen, men det, vi diskuterer nu, er vel reelt et indgreb, som de fleste synes er nødvendigt, men som ingen er glade for.

Jeg skal derfor på linje med flertallet tilsige CDs støtte til at gennemføre lovforslaget. Til orientering kan jeg sige, at det gælder også anden del af forslaget.

Wilhelm (VS):

Boligministerens forslag viser med overrumplende klarhed, hvad en socialdemokratisk minister ser som sin vigtigste opgave, når han på grundlag af hundredtusinder af socialdemokratiske arbejdes og lejerers stemmer sættes til at administrere bolig- og lejelovgivningen. På intet andet punkt har man set en socialdemokratisk boligminister – og det gælder ikke kun den nuværende, men hele striben af dem – lægge en sådan fantasi og en sådan stædighed for dagen for at tackle et problem, som boligminister Erling Olsen har gjort det her.

Når vedligeholdelsespligten forsømmes: desværre, der er intet at gøre. Når lejernes vedligeholdelsesbidrag forsvinder ned i foret: desværre, sagen er forældet. Når byggefirmaer henter ekstrafortjenester på sjusk, som fører til omfattende byggeskader: beklager, men der er jo ikke andre end lejerne til at betale. Når ejerne har formøbet lejernes varmebidrag og fyret løber tørt, så gamle mennesker sidder og klapper tænder: det er sandelig et vanskeligt problem. Når der foretages ombygninger uden byggetilladelse: ingen sanktion. Når der afgives falske udstykningserklæringer: det kan ministeriet sandelig ikke tage sig af. Når et huslejenævn godkender et varmeregnskab med flere tusinde liter olie, som bevisligt aldrig har været leveret: det kan ministeriet ikke blande sig i. Når brand-