

[Bolvig]

Jeg tror i virkeligheden ikke, at problemet er særlig stort, og sidst bad jeg såvel SF som ministeren dokumentere eller belyse problemets omfang. Ministeren var nu her inde på, at problemet tilsyneladende ikke er særlig stort. Jeg har den opfattelse, at det måske mest er i hovedstadsregionen, idet jeg tror, at man i hvert fald næsten alle steder i provinsen, hvor man har et meget nærmere kendskab til hinanden, næsten altid klarer problemerne.

Nu vel, det er jo ikke tilfredsstillende, selv hvis det kun er få folk med børn, der kommer i en situation, hvor de mister dagpenge, fordi de ikke kan få børnene passet. Det er jo ikke de ramte, der er skyld i, at visse kommuner ikke opfylder pligten til at stille institutionspladser eller dagplejehjem til rådighed. Loven burde nok snarere hedde »Forslag til lov om indskærpelse af kommuners pligt til at stille institutionspladser eller dagplejepladser til rådighed«, for det er her, problemet ligger.

Forslågets intentioner deler jeg, men jeg vil ikke undlade at påpege dels farerne for misbrug, dels mulighederne for, at forslaget kunne blive en sovepude for søvnige kommuner. Først og fremmest vil en gennemførelse af forslaget bevirke, at vi bryder princippet om at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, med de mange, mange problemer, det øjeblikkelig vil fremkalde, og som også ministeren påpegede. Vi er nødsaget til at fastholde dette princip, men vi behøver jo ikke at gøre det aldeles usmidigt.

Det radikale venstre vil gerne medvirke til at hjælpe den omtalte gruppe, og vi lover en positiv udvalgsbehandling. Det skulle være muligt at løse dette menneskelige problem.

Birgith Mogensen (CD):

CD vil gerne medgive, at der er opstået problemer i forbindelse med især kvinders mulighed for at tage anvist arbejde på grund af børnepasningsproblemer, men vi kan ikke umiddelbart godtage dette forslag af flere grunde.

Hvorledes vil man f. eks. definere begrebet »forsvarligt passet«? Hvordan skal man kunne kontrollere, at sådanne muligheder rent faktisk er udtømt? Vi mener ikke, at dette problem løses ved SFs forslag.

Tyroll (VS):

Som også andre har sagt, er det jo en genfremsættelse, der er tale om her, og jeg skal da også gentage VS' positive holdning til forslaget.

Ligesom sidst, da forslaget blev fremsat, ser vi ud af teksten, at SF først og fremmest ønsker, at problemet bliver løst ved, at der skaffes det nødvendige antal daginstitutionspladser, og det er den holdning, vi ser forslaget ud fra. Derfor synes vi, at forslaget er positivt, og vi går ind for det.

At klare det over arbejdsløshedsdagpenge løser imidlertid ikke diskrimineringsproblemerne ved, at man bliver holdt ude fra arbejdsmarkedet. Derfor finder vi selvfølgelig, ligesom arbejdsministeren har udtrykt det, at den rigtige løsning ville være, at der var det nødvendige antal daginstitutionspladser. Den enkelte er jo i stand til at overtage arbejde, men har ikke børnepasningsmuligheder, og derfor er det ikke den enkelte, der har ansvaret for den situation, der opstår. Derfor finder vi også, at det er urimeligt, at det er den enkelte, der kommer til at bære byrderne i forbindelse med disse problemer.

Nu omtalte arbejdsministeren i forbindelse med den sidste behandling af forslaget, at han fandt det afgørende, at der blev lagt et vist pres på kommunerne for at få dem til at rette sig efter bistandsloven. Vi har jo haft mange problemer ud af dette spørgsmål. Vi har jo været til samråd i arbejdsmarkedsudvalget, i socialudvalget osv. for at få præciseret, at der var tale om det nødvendige antal daginstitutionspladser i kommunerne. Jeg kan forstå på de indlæg, der er kommet i dag fra arbejdsministeren og fra socialdemokratiets ordfører og fra den radikale ordfører, hr. Bolvig, at man er indstillet på at indskærpe over for kommunerne, at det er det nødvendige antal daginstitutionspladser, der skal sørges for.

Det bliver der nu mulighed for, fordi VS som følge af disse forskellige hændelsesforløb, som vi har set på dette område, har fremsat et forslag, som indebærer en præcisering af indholdet af § 69 i bistandsloven, nemlig at der er tale om en retlig pligt for kommunerne til at sørge for daginstitutionspladser til dem, der ønsker en sådan daginstitutionsplads. Vi håber da, at man på basis af dette lovforslag, som kommer til behand-