

[Birthe Nielsen]

Sønderjylland netop har lavet en undersøgelse, der viser, at 50 kvinder har haft det problem, kunne man godt forestille sig, at en undersøgelse i de forskellige 14 amter ville vise, at det så noget anderledes ud, også hvis man tog København og Frederiksberg med.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg burde nok have udtalt mig noget klarere, da jeg var heroppe sidste gang.

Man kan ikke af ligestillingsrådets pressemeddelelse eller indstilling se, hvor stort problemet er, for det, de omtaler, er, at der er en række kvinder. Men når fru Birthe Nielsen siger, at der er 50 kvinder, der er blevet ramt af problemet i Sønderjylland, og der dér er ca. 50.000 kvinder beskæftiget, kan man nogenlunde se problemets størrelse. Det gør ikke, lad mig sige det, problemet mindre, men det sætter lidt i perspektiv, hvad det er for et problem, vi taler om; problemet er stadig væk stort for den enkelte.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Der er selvfølgelig ikke tvivl om, at der har været hjemmel for udstedelse af de regler, der er gældende. Jeg tror, fru Birthe Nielsen har for begrænset kendskab til sanktionsreglerne i arbejdsløshedsloven, for fru Birthe Nielsen tror, at hvis et menneske med børnepasningsproblemer før den tydeliggørelse, der kom i januar sidste år, af børnepasningsmæssige grunde ikke kunne overtage et stykke arbejde og derfor fik en straf på 5 uger, så kunne man efter de 5 uger optage udbetaling af dagpenge. Sådan har det selvfølgelig aldrig været. Hvis ikke man kunne overtage et stykke arbejde, efter at de 5 uger var gået, skulle man selv skaffe sig 5 ugers arbejde, før man igen kunne modtage dagpenge, for at bevise sin tilknytning til arbejdsmarkedet. Det var ikke sådan, at straffen var udformet sådan, at dagpengebetalingen kun var suspenderet i 5 uger, den var selvfølgelig suspenderet lige så lang tid, som den pågældende ikke var i stand til at overtage arbejde. Ja, man kunne tværtimod komme ud for et krav om, at man gennem en længere arbejdsløshedsperiode selv skulle dokumentere sin tilknytning til arbejdsmarkedet.

Jeg er enig i, hvad hr. Kaj Poulsen og fru Birthe Nielsen har sagt om, at man endelig ikke må undervurdere problemet, som er stort for mange mennesker, og jeg tror også, at vi reelt kan få behov for en bedre belysning af problemet. Det skal ikke alene være kommunernes sociale forvaltninger og arbejdsformidlingskontorer, men jeg tror også, at vi, i lighed med hvad vi har gjort tidligere, må have en nær kontakt med arbejdsløsheds-kasserne, og jeg vil synes, det er en naturlig opgave for arbejdsdirektoratet at sørge for, at der er en tilstrækkelig belysning af disse sager.

Vedrørende fru Birthe Niensens oplysninger fra ligestillingsrådet vil jeg sige, at man skal jo ikke helt overse, at ligestillingsrådet selv er opmærksom på, at deres materiale formentlig slet ikke er repræsentativt, fordi det er sager, der har været indberettet til direktoratet. Alle de, der har været ordnet på få dage, eller de, der har været klarer uden suspension af dagpengebetaling, kommer jo slet ikke frem til direktoratet, og derfor kan man ikke tage det som et repræsentativt billede. Men vi er meget indstillet på at diskutere, hvordan man kan løse problemet, og hvordan man måske også kan gå utraditionelle veje, når det gælder pasningsproblemer osv. Jeg tror, det er vitalt, at der er ordentlige pasningsmuligheder for børnene, så mænd og kvinder på lige fod kan virke på arbejdsmarkedet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Ove Jensen):