

[Knud Lind]

Jeg er sikker på, at CDs forslag vil få partiernes støtte. Jeg vil i den forbindelse citere fra Folketingstidende den 12. maj 1977, sp. 4286, angående forespørgsel til statsministeren vedrørende bekæmpelse af ulovlige blokader. Her udtaler statsministeren:

»Der kan efter min mening ikke her i folketinget herske tvivl om, hvilken holdning regeringen har til ulovlige blokader. Jeg har gentagne gange både i tinget og andre steder klart givet udtryk for, at sådanne blokader ikke kan accepteres, og at de vil blive brudt, hvor og når de finder sted.«

Med en sådan udtalelse skulle man gå ud fra, at socialdemokratiet stiller sig velvilligt over for CDs forslag.

Fra samme debat vil jeg citere fra sp. 4293 af 12. maj 1977, hvor hr. Auken siger:

»Disse, som jeg sagde det før, demonstrations- eller aktionsformer har intet med traditionelle og retmæssige faglige kampskridt at gøre, såsom strejke, blokade, sympatikonflikt osv. De har for os at se heller ikke noget at gøre med den ukrænkelige og i grundloven sikrede demonstrationsfrihed.«

Man kunne så spørge sig selv, hvordan det er gået siden hen. Har regeringen vist den fasthed, den burde? Epoxyaffæren beviser det ikke. Rømø-Sild-affæren taler sit tydelige sprog om de socialistiske, nedbrydende kræfter i vort samfund, som med deres antikapitalistiske og samfundsnedbrydende aktioner ønsker at ødelægge vort nuværende demokrati og vores nuværende samfund i Danmark.

Ebba Strange (SF):

Som allerede nogle ordførere har været inde på, kan dette forslag dårlig undgå at lede tankerne hen på den mindeværdige grundlovsdag i 1976, da socialdemokratiet gav op over for det borgerlige pres, som de havde været ude for gennem en lang vinter dels her i salen, dels i folketingets retsudvalg. De bøjede sig og lavede strammere strafferegler, retsregler, omkring de fysiske blokader, der i nogen grad bliver brugt som et led i arbejdskampen.

Det var ved den lejlighed, vi havde anledning til at kritisere socialdemokratiet for den udskridning, der efter vores vurdering fandt sted i den socialdemokratiske folketingsgruppe den grundlovsdag. Vi oplevede, at presset

var hårdt, og vi kan jo nu se, at centrum-demokraterne i hvert fald ikke har opgivet at prøve at fortsætte presset. Jeg har derfor lyttet med interesse til, hvad regeringen og socialdemokraterne siger i dag, og jeg håber, at de vil stå fast og i hvert fald ikke lade sig presse yderligere.

Fra SFs side er der en klar afvisning af det forslag, vi har til behandling i dag. Efter vores vurdering er der sket en optrapning af politiets hårdhed i forbindelse med fysiske blokader, uanset om de har været taget i brug som led i en arbejdskamp eller de har været taget i brug som led i en boligkamp. Vi har ikke alene i Københavnsområdet, men også i Århusområdet set en optrapning dels af politiets udrustning, dels af de metoder, politiet har brugt over for de demonstrerende, over for de blokerende, som jeg ikke kan lade være med at sætte i forbindelse med det indtryk, politiet måtte få af debatten grundlovsdag 1976.

Siden 1976 er der ikke sket nogen bedring i beskæftigelsessituationen i Danmark. Der er stadig en alt for stor arbejdsløshed, og der er sket en nedgang i reallønnen. Det vil sige, at arbejderne både med hensyn til at få job og med hensyn til at få en rimelig betaling for deres job er mere pressede i dag, end de var dengang.

Med hensyn til boligsituationen har vi i de år, der er gået siden 1976, oplevet stadig stigende huslejer. Vi oplever en stadig stigende boligmangel, ikke mindst for de unge mennesker, der skal skaffe sig en bolig.

I den situation er det, der efter SFs mening er brug for, først og fremmest en anden arbejdsmarkedspolitik og en anden boligpolitik. Det er på den måde, man får fjernet baggrunden for de nødvendige arbejdskampe og de nødvendige boligkampe, der i øjeblikket finder sted, og ikke ved at foreslå en stramning af straffeloven.

På den baggrund skal jeg på SFs vegne afvise forslaget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Efter radikal opfattelse kan det ikke være et rimeligt formål at sørge for, at flest mulige danske borgere har været i fængsel i længst mulig tid, og derfor skal jeg afvise forslaget. Jeg mener, der er blevet truffet en ordning, som gør, at forholdene har udviklet sig rime-