

[Poul H. Møller]

af dette lovforslag, men vel nok på en lidt anden baggrund end hr. Wilhjelm.

Det er jo allerede sagt flere gange, at det er noget, der tidligere har været behandlet i dette høje ting, ofte på tidspunkter, hvor stemningen måske var lidt ophedet, overophedet endda, men nu er der gået nogle år, og man har gjort sine erfaringer om, med hvilken effekt de hidtidige bestemmelser har virket, og selv om socialdemokratiets ordfører talte om småkrusninger, mener jeg nok, at der har været tale om andet og mere end bare småkrusninger. I hvert fald finder jeg, at det er ganske udmærket, at vi får anledning til nu på ny at drøfte disse sager.

Jeg må dog straks erkende, at vi i kristeligt folkeparti er noget betænkelige ved, at dette skal gøres til en straffelovsovertrædelse. Men jeg er helt enig i intentionerne med forslaget fra CDs side, nemlig at vi nok må drøfte, om bestemmelserne, hvad enten det er justitsministeriets cirkulære, politivedtægten eller eventuelt straffeloven, ikke er bragt rigtigt i anvendelse, hvilket har bevirket, at man stadig væk kan opleve disse ret så massive fysiske blokader ved arbejdskampe.

Vi vil derfor tilsige en meget velvillig medvirken ved arbejdet i retsudvalget på dette område, i håb om, at CDs initiativ vil bevirke, at vi måske får bragt tingene endnu bedre på plads, end vi gjorde det sidst – stadig væk efter min mening og mit skøn ikke ved en ny straffelovsparagraf, men måske ved en stramning af andre bestemmelser, eller som vi nu kan finde frem til det. Jeg tror, det er aktuelt at få denne sag op til drøftelse i retsudvalget, så jeg hilser med tilfredshed, at det kommer frem nu.

Lis Starcke (DR):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi i retsforbundet er imod fysisk blokade, man hindrer jo andre i deres lovlige rettigheder. Men vi mener, som justitsministeren også i dag har sagt det, at blokadecirkulæret er tilstrækkeligt, således at dette lovforslag fra CD er overflødig. Politiet har ifølge blokadecirkulæret fuld ret til at skride ind.

Når centrum-demokraterne siger, at politiet ved eget initiativ skal være forpligtet til at sikre adgangen, så mener vi, at dette også er tilfældet nu.

Vi vil naturligvis gerne i udvalget drøfte disse vigtige forhold.

Arne Melchior (CD):

Jeg er glad for, at førstebehandlingen af dette forslag, som jo er fremsat den 5. december, kan foregå i en situation, hvor der ikke er aktioner af denne art løbende, og jeg er taknemlig, fordi fru Nathalie Lind forstod denne intention hos os forslagsstillere. Vi ønsker en debat i en afdramatiseret – ikke absolut slap – atmosfære, således at den nødvendige saglighed kan mobiliseres og ingen skal tages til indtægt eller føle sig specielt angrebet.

Jeg er selvfølgelig ikke styrtende glad over den modtagelse, forslaget har fået. Der er nok et par af ordførerne, som jeg havde ventet var noget mere imødekommende.

Ministeren startede med at sige, at det er vanskeligt at føje noget nyt til den debat, der tidligere har fundet sted. Jeg synes, at ministeren godt kunne have honoreret, at vi faktisk har tilføjet noget nyt. Man kan altid vurdere, om det er godt, men i hvert fald er den klare definition af udtrykket »fysisk spærring« set i relation til den i forslaget og i bemærkningerne nævnte betænkning en ny betegnelse, således at en hel masse andre forhold, som kunne komme ind under begrebet fysisk blokade, og som den pågældende betænkning har opregnet, netop er udeladt af dette forslag, og derfor synes jeg nok, der er noget nyt.

Men så kom ministeren jo ind på – det gjorde også den socialdemokratiske ordfører, det gjorde hr. Bernhard Baunsgaard, og det gjorde flere andre – det helt afgørende spørgsmål: er det rimeligt, at der skal være frihedsstraf for en forseelse af denne art? Det er af flere blevet fremstillet, som om dette var en ny kriminalisering, og det var dog ganske forfærdeligt, og der var vist nogle – jeg tror, det var hr. Bernhard Baunsgaard, eller også var det den anden ordfører – der talte om, at halvdelen af befolkningen snart ville sidde i fængsel, som om halvdelen af befolkningen deltager i den slags optøjer.

Jeg står helt uforstående over for, at man synes, at det er så dramatisk og så stor en nydannelse. Kapitel 15 i borgerlig straffelov har jo til overskrift: »Forbrydelser mod den offentlige orden og fred«. Det er altså loven