

[Arne Melchior]

bestemt at kunne erindre, at jeg ikke har talt om en skærpelse fra ministerens side, så jeg må opfatte ministerens ord som en trang til at dække sig ind over for andre, ikke over for mig. Det er ikke spor kritisk ment, et sådant motiv kan være meget velanbragt fra en ministers og bestemt fra en justitsministers side. Men det blev nævnt som et svar på min sidste replik, og jeg har kun takket ministeren for hans påpegning, men ikke talt om nogen skærpelse.

Derimod synes jeg, at min tak før bliver lidt flosset i kanten, når jeg nu hører ministeren sige til mig, at han ikke kan mene, at det er rigtigt, at mennesker, der har deltaget i fysisk blokade, kommer direkte i fængsel. »Direkte i fængsel« lyder, som om de skal tages i kraven og kastes direkte i fængsel. Der er udtrykkelig i vort forslag tale om »skærpene omstændigheder« – nøjagtig den samme sprogbrug som i den gældende straffelovs §§ 134 og 134 a, som jeg nu ikke oftere skal henvis til.

Jeg vil bede ministeren lægge til grund for vort forslag og for mine ord her i dag, at der nok er tale om en udvidelse, men ikke om en skærpelse, og at udvidelsen er ganske naturlig både efter logisk og efter juridisk tankegang, idet der er tale om en analog slutning fra et lettere forhold til et sværere forhold. Med det lettere forhold tænker jeg naturligvis på opløb og slagsmål, og med det sværere forhold tænker jeg på fysisk blokade, som dækker over, at der er adgangsforbød for personer, måske i ugevis, som vi har set det, til at forsamlе sig steder, hvor de både har ret og pligt til at være. Det er det, jeg forstår ved fysisk blokade, og det er også det, betænkningen forstår ved fysisk blokade. Derfor mener jeg, det er berettiget at sige, at der er tale om et sværere forhold, et mere belastende forhold, end ved opløb og/eller slagsmål.

Må jeg til slut – trods det, at formanden står op – sige, at jeg naturligvis ikke fik svar fra hr. Wilhjelm på min anmodning om dokumentation. Jeg har noteret mig, at hr. Wilhjelm bare konstaterede, at sådan havde CD sagt. Der var ikke noget om, at han mente at kunne huske el. lign., han lagde os bare noget i munden, som vi aldrig har sagt.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Når jeg før citerede fra denne døgnrapport, var det for at fortælle de tilstedeværende, hvilken langmodighed der var i behandlingen, uanset at der blev rykket fra de forskellige ambassader m. v. Det er rigtigt, det var i 1973. Man kan spørge sig selv i dag: er denne langmodighed fortsat? Hvis man kigger på Lynetten, så kan jeg sige, at epoxyarbejdet skulle have været færdigt den 5. april 1979, og det er ikke færdigt endnu.

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Jeg husker udmærket, hvad hr. Brusvang sagde om den sag. Det var noget, man lagde mærke til i forhold til, hvad hr. Brusvang så kort tid forinden havde sagt om blokadeproblemet i almindelighed. Jeg husker udmærket hr. Brusvangs udtrykte forståelse for fiskerne. Men jeg må medgive hr. Arne Melchior, at jeg ikke går og bærer rundt på alle hr. Brusvangs udtalelser, og jeg vil også gerne medgive hr. Arne Melchior, at hr. Brusvang selvfølgelig kan have været indisponeret ved den pågældende lejlighed.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Den allersidste bemærkning betragter jeg som en tarvelighed.

Med hensyn til ikke at bære rundt, så har jeg ikke bedt om, at der skulle bæres rundt, men jeg har ret til, når et medlem af tinget siger: »CD har selv sagt sådan og sådan«, at få at vide, cirka hvad dag det var. Jeg har ikke engang bedt om spaltenummer, men cirka ved hvilken lejlighed. Jeg har udtrykkelig sagt, at hvis ordet »forståelse« har været brugt – jeg kan ikke uden anvisninger fra hr. Wilhjelm begynde at blade det hele igennem, det må være hans pligt, som har bragt påstanden frem – så har det nok været brugt sådan, at i lyset af mange andre ting, der foregår, kan man forstå, hvis andre grupper også føler trang, men så er der fulgt en afstandtagen fra det, for det har der altid gjort fra vor side. Derfor er hr. Wilhjelm s måde at debattere på og lægge os ord i munden på en tilsnigelse og en utilstedelighed.