

[Hagen Hagensen]

derpå. Det er noget helt andet, hr. Wilhjem vil, end det, der står i lovforslaget. Derfor vil jeg sige: stil dog forslag om dette andet, man vil. Så kan vi drøfte det.

Om dette, der er til behandling her i dag, kan man kun sige, at dér må hr. Wilhjem tale ud ad vinduet – som han bogstavelig talt gør i Ekstra Bladet i dag – men folketingset bør ikke bruge sin tid på en realitetsdrøftelse af et sådant forslag. Hr. Wilhjem vil alene gøre grin med borgermusikken eller indbyde til bal i den borgerlige, og det har vi ikke lyst til at tage del i på den måde.

Jeg har egentlig lyst til at begære afstemning om, hvorvidt dette forslag kan fremmes til anden behandling, men ærlig talt, jeg vil give hr. Wilhjem selv chancen for at begære det. Det ville tjene hans omdømme, om han gjorde det.

Knud Lind (FP):

VS har fremsat et lovforslag om ændring af den borgerlige straffelov, idet man ønsker en såkaldt ligestilling i loven mellem berigelsesforbrydelser og de miljøsager, man taler om, hvor der efter VS' mening gives for milde domme. Det reelle er, at VS mener, at bøderne for overtrædelse af miljøloven er for små, og da VS ikke har kunnet få hævet strafferammen for overtrædelse af miljøloven, skal strafferammen for berigelsesforbrydelser altså sættes ned.

VS er som bekendt et halvmarxistisk parti, som på forskellig vis forsøger at undergrave det nuværende samfundssystem med alle midler: angreb på politi, på domstole, på de lovgivende myndigheder osv. – man forsøger angreb på de mennesker, som i dag forsøger med ærligt arbejde at skaffe sig et beskedent udkomme til sig og sine.

VS hjælpes stærkt i sit antikapitalistiske, nedbrydende, samfundsnedbrydende arbejde af Ekstra Bladet m. v. Det, som man her tror bare er en almindelig provokation, er for mig noget, der ligger i VS' holdning hele vejen igennem.

Vi kan selvfølgelig ikke gå ind for dette samfundsnedbrydende lovforslag.

Ebba Strange (SF):

Der er ventelister til vore fængsler. Det var der ikke for nogle år siden, men det er der nu. Hvis man undersøger, hvem det er,

der sidder i vore fængsler, så er det unge mænd, der for over 90 pct.s vedkommende er dømt for tyveri og berigelsesforbrydelser af forskellig art. De har dårlige boligforhold, de har dårlige uddannelsesforhold, de har dårlige arbejdsforhold.

Det har tit givet anledning til debat i socialistisk folkeparti, at der er et fuldstændig urimeligt forhold imellem det, jeg lige her har beskrevet, og så den måde, man bedømmer sagerne på, når folk overtræder miljølovgivningen – uanset om det er den almindelige, generelle miljølovgivning eller det er arbejdsmiljølovgivningen – eller når det drejer sig om forbrydelser på boligområdet og på arbejdsmarkedsområdet.

Vi har ikke – jeg er lige ved at sige desværre – fundet på det geniale forslag, som VSerne har fundet på nu. Hr. Wilhjem kalder det selv en provokation. Jeg synes, der er så utrolig megen alvor i den provokation, at jeg hellere vil tage det som noget alvorligt end som noget provokatorisk. Jeg synes, det er godt, at VSerne har fremsat det, og jeg synes også, det er godt, at de har stillet det inden for justitsministerens område, fordi det måske giver os nogle muligheder for i retsudvalget, som dog til syvende og sidst er det udvalg, der skal beskæftige sig med de generelle retspolitiske forhold i dette land, at få nogle oversigter over forholdet mellem den måde, man i det danske retssystem på den ene side dømmer de små tyveknægte på og på den anden side dømmer de forbrydere på, der overtræder særlovgivning, og som til syvende og sidst samfundsmæssigt set er meget mere skadelige end småtyveknægtene.

Derfor vil jeg i modsætning til de andre ordførere tage forslaget alvorligt. Jeg vil endda tage det så alvorligt, at jeg synes, vi samtidig med at vi skal se på, om strafferammerne er rimelige for overtrædelse af særlovgivningen, også skal se helt alvorligt og reelt på en nedsættelse af strafferammerne for de paragraffer, som VSerne nu foreslår en nedsat strafferamme for.

Hr. Knud Lind talte om samfundsnedbrydning. Der bliver ellers tit i debatter af denne art i folketingset talt om befolkningens retsopfattelse, den må man ikke sære, og den må man ikke genere. Jeg tror og jeg håber, justitsministeren er enig med mig i, at det efterhånden er ved at blive en ganske alvorlig provokation af befolkningens retsopfattel-