

[Aase Olesen]

det, var det, fordi hr. Egon Jensen startede med at tale om de få, der har penge, og de mange, der ikke har osv., og om velsignelsen ved offentlig tandpleje. Det var, som om det var spørgsmålet om offentlig tandpleje, vi havde på programmet i dag. Det, jeg gerne ville påpege, var, at det er vi alle sammen enige om, og derfor synes jeg, det var mærkeligt at starte, som om nogle af os ikke syntes, at vi skulle have offentlig børnetandpleje. Det er vi alle sammen enige om.

Endelig vedrørende spørgsmålet om cirkulæret kan jeg sige, at jeg har allerede stillet det spørgsmål i kommunaludvalget om cirkulæret, og jeg gav også udtryk for forståelse for ministerens vanskelighed ved at lave et cirkulære om ting, han ikke er enig i. Men jeg skal gerne stille spørgsmålet her, så den forhenværende indenrigsminister kan få lejlighed til at svare mig i salen. Jeg vil gerne spørge, med hvilken begrundelse man i cirkulæret af 9. september 1976 forlanger, at dispensationskommunen skal dokumentere eller sandsynliggøre, at ordningen kan etableres billigere, men lige så velfungerende og betryggende som i kommuner med kommunal børnetandpleje. Jeg vil gerne vide, hvor i § 2 kravet om, at dispensationsordningen skal være billigere, står.

(Kort bemærkning).

Egon Jensen (S):

Det vil nok være mere rimeligt, når spørgsmålet nu er stillet, at det er den nuværende indenrigsminister, der svarer på indenrigsministeriets vegne, og ikke mig som forhenværende minister.

Må jeg dernæst sige, at jeg forstår, at fru Aase Olesen er mistænksom, særlig over for socialdemokrater og socialdemokratiske ministre. Når en redegørelse kommer, er man på forhånd skeptisk over for tallene. Er fru Aase Olesen også skeptisk, når der i denne redegørelse står, at der f. eks. er flere huller i dispensationskommunernes børns tænder? Er man så også skeptisk, og skal man finde noget andet for at overbevise fru Aase Olesen?

Må jeg så endelig sige, at når jeg ikke ville begynde at debattere det nære samfund, var det af frygt for den høje formand, for jeg ved jo, at man skal holde sig til sagen.

Formanden:

Jeg må jo ikke gå ind i debatten, men jeg tror nok, man kan sige, at det nære samfund ikke er et lovforslagsemne, men et emne, der dukker op i mange sammenhænge.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg tror, jeg allerede har svar på det, hr. Egon Jensen spurgte om, nemlig om jeg vil nære skepsis over for de tal, der viser, at børn i dispensationskommunerne har flere huller i tænderne. Nej, det er jeg ikke spor skeptisk over for, det ved jeg godt, for det står i den omtalte redegørelse. Jeg har også fortalt hvorfor. Det er da givet, at der vil være flere huller i tænderne i de dispensationskommuner, som kun har kørt efter de strenge regler i to år, end i de kommuner, der har haft en lang kommunal tandplejeordning. Det, man kunne sammenligne med, var en kommune, som fra ingenting starter en kommunal tandplejeordning, og så se, hvordan den ser ud efter to års forløb. Det, det bliver interessant at se, er udviklingen i det par år, det har kørt, og så de kommende års udvikling, og her tænker jeg nok at hr. Egon Jensen vil blive forbavset.

Pilgaard Andersen (FP):

Indenrigsministeren udtalte, at fremskridtspartiets lovforslag var ressourcspild. Jeg vil da gerne gøre indenrigsministeren bekendt med, at i Løgstør kommune har man også lavet en beregning, der viser, at kommunale børnetandplejeklinikker er 21,9 pct. dyrere. Jeg vil da gerne spørge indenrigsministeren, om ikke han mener, det er en kvalificeret beregning, der er lavet fra Løgstør kommunes side.

Ligeledes vil jeg da gerne gøre indenrigsministeren og også hr. Egon Jensen opmærksom på, at de praktiserende tandlægers organisation, PTO, også har lavet nogle beregninger, og jeg er da også overbevist om, at de praktiserende tandlægers organisation mener, at de er kvalificeret til også at behandle børn. Ellers tror jeg i hvert fald ikke, de var gået så meget ind i debatten omkring de praktiserende. Jeg vil da gerne spørge hr. Egon Jensen, om han virkelig ikke mener, at PTO også udtaler sig på et kvalificeret grundlag. Det mener jeg ikke efter hr. Egon Jensens sidste udtalelse kunne forstås sådan.