

[Steffensen]

sammenhæng, skal tages fra udviklingsfonden.

Jeg vil også gerne spørge udenrigsministeren, om han mener, det betyder en svækkelse af vor øvrige u-landsbistand, hvilket kristeligt folkeparti ikke kan acceptere.

Men i øvrigt medvirker vi gerne til, at Lomékonvention II kan træde i kraft.

Ib Christensen (DR):

Det har spillet en afgørende rolle for retsforbundets stilling til Lomékonvention II, hvorvidt man kan sige, at der er tale om fremskridt i forhold til Lomékonvention I set fra vores synspunkt. Det er der på nogle områder, men på et væsentligt område er der tale om det modsatte.

Jeg tænker her på den såkaldte Stabex-ordning, altså stabilisering af råvareindtægterne. Vi anser det for en dødssyg ordning, der svarer til EFs landbrugsordninger, idet den opmuntrer til at fastholde en produktion i et omfang, der ikke er afsætning for. Det fastholder en række udviklingslande i rollen som råvareleverandører og landbrugsproducenter og forsinker altså en ønskelig og nødvendig industrialisering.

Hvis det kombineres med forskellige former for importbegrænsende foranstaltninger fra de rige landes side, er der tale om en fortsættelse af neokolonialismen. Derfor har vi altid været imod disse Stabex-ordninger, og da de er udvidet, er der på det område tale om et decideret tilbageskridt.

Hvad angår sikkerhedsklausulen, hævdes det, at her er sket det fremskridt, at nu skal der konsultationer til, for at man kan iværksætte importbegrænsende foranstaltninger. Men læser man artikel 12 og 13 igennem, viser det sig, at disse konsultationer nok ikke er så farlig meget værd, når det kommer til stykket, for man kan endog uden forudgående konsultationer i visse tilfælde iværksætte disse meget, meget generelt formulerede beskyttelsesforanstaltninger. Derfor har vi hele tiden, også i markedsudvalget, argumenteret imod sikkerhedsklausulerne. Der er ikke sket ret mange fremskridt på dette område i retning af at fjerne eller udhule denne sikkerhedsklausul. Vi betragter den som en farlig ting.

At der indføres et system med, at man kan overvåge muligheden for eventuelle markeds-

forstyrrelser, smager også fælt af protektionisme.

Hvad landbrugsvarerne angår, er de også undtaget fra den generelle frihandelsordning, men der er dog på punkter her sket fremskridt.

Det er meget yndet fra EF-tilhængerens side at fremhæve Loméordningerne som et mægtigt bevis på EFs liberalisme, og hele frihandelssektoren i disse Loméaftaler skal vi ikke underkende, og derfor vil vi ikke stemme imod, men vi kan altså af de grunde, jeg her har været inde på, til gengæld heller ikke støtte forslaget, fordi Loméaftale II ikke indeholder de fremskridt, vi kunne have ønsket på en række områder. Det væsentlige er jo – det overser offentligheden ofte – at meget store, befolkningsrige lande som Indien, Pakistan, Bangladesh, Thailand og de sydamerikanske lande er undtaget fra Loméordningerne, og for så vidt sker der en vis handelsdiskrimination, fordi de begunstigelser, Lomélandene får, og de frihandelsrettigheder, de får – og som vi selvfølgelig er glade for at de får – ikke udstrækkes til disse folkerige, meget fattige og nødlidende lande. Det synes jeg er væsentligt at nævne. Det kunne være ønskeligt, at denne ordning, Loméaftalen, når det drejer sig om frihandel, blev udstrakt til disse lande.

Til sidst vil jeg konstatere, at de handelspolitiske fremskridt efter vores opfattelse er for få i Lomékonvention II, at sikkerhedsklausulen fortsat er uantagelig, og at der i Stabex-ordningerne er sket tilbageskridt ud fra de synspunkter, jeg var inde på før. Da det er synspunkter, som retsforbundet gang på gang her i tinget og i markedsudvalget har gjort gældende, og der altså ikke er taget hensyn til dem, vil vi ikke være i stand til at støtte ratifikationen af Lomékonvention II, men vi vil på den anden side heller ikke stemme imod noget, der dog på en række områder indeholder frihandelsfremskridt.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Jeg vil gerne sige tak til det flertal af ordførere, der bakker forslaget op om at ratificere Lomé II-konventionen.

Jeg har selvfølgelig interesseret lyttet til forskellige ordføreres bemærkninger og argumenter, og jeg synes, der er én interessant iagttagelse, man har kunnet gøre. Vi hørte hr.