

[Keld Andersen]

stelse af en række ting, som allerede har fundet sted i praksis, siden værnepligtsloven blev ændret for 10 år siden, og der er således på mange områder tale om rent teknisk og redaktionel revision af gældende lov.

Den konservative folketingsgruppe kan da også umiddelbart tilslutte sig en del af de ændringer af værnepligtsloven, som er indeholdt i lovforslaget, om end vi dog forbeholder os at søge nogle spørgsmål nærmere belyst under det kommende udvalgsarbejde. Jeg vil imidlertid allerede gerne ved denne førstebehandling gøre et par enkelte bemærkninger til nogle konkrete ting i lovforslaget.

Når ministeren således i sine bemærkninger taler om en besparelse på 2 mill. kr. som følge af nedlæggelse af kontorerne i 2. og 3. udskrivningskreds, henholdsvis Roskilde og Svendborg, lyder det umiddelbart ganske godt; det er trods alt ikke hverdagskost med lovforslag fra socialdemokratiske regeringer, der indebærer offentlige besparelser. Undtagelsen, som bekræfter denne regel, er imidlertid, når der er tale om noget, som har med forsvaret at gøre. Dette være sagt uden på nogen måde at ville lægge op til en debat om regeringens udspil til en ny forsvarsordning, der som bekendt ikke er på folketingets dagsorden i dag.

Årsagen til, at jeg bl. a. drager denne besparelse på 2 mill. kr. frem, er, at jeg vil tillade mig at sætte et spørgsmålstegn ved, hvor stor den reelle besparelse på dette område i virkeligheden er. Af de 2 mill. kr. er der alene tale om 1,6 mill. kr. som følge af mindre personaleforbrug i udskrivningsvæsenet. Vil det sige, at man blot vil afskedige disse mennesker, eller skal de placeres andre steder i den offentlige administration, for i så fald er besparelsen jo ikke reel? Ganske vist står der i ministerens bemærkninger, at det skal ske ved det, man kalder naturlig afgang, men det må vist siges at være en noget problematisk forklaring. Måske kan ministeren allerede uddybe det i denne debat, ellers kan vi vende tilbage til det i udvalget.

I sine bemærkninger til lovforslaget rejser ministeren da også allerede selv nogen tvivl for så vidt angår besparelserne, idet der her gøres opmærksom på, at personaleforbruget muligvis vil blive påvirket i opadgående retning som følge af, at rejsetid fra 1. april 1980 skal medregnes fuldt ud i arbejdstiden.

En anden ting, jeg gerne vil drage frem i dag, er begrebet frivillig værnepligt, som man jo har opereret med i praksis siden 1975, og som nu ifølge lovforslaget skal lovfastes. Alle ved, at vi i det konservative folkeparti er tilhængere af, at landet har et effektivt forsvar, der virker troværdigt i forhold til bl. a. vore NATO-partnere. En naturlig følge heraf er således også, at vi ønsker at bevare værnepligten og den mulighed, der heri gives for at kunne udskrive folk til den militære tjeneste, som er nødvendig.

Vi er derfor noget betænkelige ved den lovfæstelse af begrebet frivillig værnepligt, som man nu ifølge lovforslaget lægger op til. Vi frygter nemlig, at der vil blive tale om en udhuling af hele værnepligtsbegrebet, som vi hidtil har kendt det. Derfor ønsker vi også dette forhold nærmere belyst i det kommende udvalgsarbejde, som vi vil deltage positivt i ud fra ønsket om ikke at øge problemerne yderligere for det forsvar, som vi i det konservative folkeparti ikke ønsker svækket.

Arentoft (FP):

Jeg tror ligesom de foregående ordførere, at der er lagt op til et spændende udvalgsarbejde, men i det store og hele mener jeg absolut, at der er tale om en rationalisering først med hensyn til hele udskrivningsvæsenet, som jeg synes ser fornuftig ud, og en af de ting, vi vil lægge vægt på, er, som det også er anført i bemærkningerne, at der er tale om med færre kontorer, om jeg så må sige at give en mere ensartet behandling.

Derimod synes jeg, det virker lidt ejendommeligt, at man udtrykkeligt i bemærkningerne anfører, at man endnu ikke har fundet ud af, hvordan man skal gøre med hensyn til Bornholm. Det synes jeg godt man kunne have overvejet, inden lovforslaget blev fremsat.

Jeg synes også, det er en udmærket ting, at man tager lægen ind som medlem af sessionen. Lægeundersøgelsen er jo et meget vigtigt led i hele sessionen.

Jeg er faktisk nogenlunde enig med fru Mette Madsen, når hun angriber udtrykket »frivillig værnepligt«; det kan se ejendommeligt ud. Jeg tror også, vi skal prøve, om vi kan finde frem til et andet udtryk, især når man ser på § 2, hvor man taler om »frivillig tjeneste«, for det betyder, at vi har to begre-