

[Drøbye]

fang, end man får indtryk af i almindelige diskussioner om værnepligten, og jeg synes, der er grund til at takke for, at dette talmateriale blev forelagt i forbindelse med forslaget.

Som andre ordførere har omtalt, er en væsentlig del af den foreslåede ændring af administrativ karakter, sådan at udskrivningsvæsenet rationaliseres. Om det er en så tydelig rationalisering, som det fremgår af bemærkningerne, har andre bestridt, men det får vi jo lejlighed til at se på i udvalgsarbejdet.

Derimod er det vigtigt at slå fast, at der ikke med disse rationaliseringer bør eller skal ske ændringer af, hvor sessionen afholdes. Det må stadig være vigtigt, at de værnepligtige kan komme til session rimelig tæt ved deres bolig.

I sammensætningen af sessionen foreslås den ændring, at sessionslægen bliver medlem. Vi mener, det er en ændring, der er fornuftig, og i et vist omfang kan man vel også sige, at det er en tilpasning til eksisterende praksis. Jeg skal i hvert fald som tidligere medlem af en session meddele, at det ikke altid har været klart, at sessionslægen ikke også deltog i sessionens forhandlinger.

Men når sessionslægen gøres til almindeligt medlem af sessionen, opstår det spørgsmål, efter hvilke retningslinjer han udpeges, og det synes jeg der er grund til at se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Jeg har også bemærket, at den folkevalgte deltagelse i sessionen skal fastholdes, og har ikke nogen indvendinger imod det, fordi det nok er rimeligt og rigtigt at bevare dette tilsyn. Men vi ved alle sammen, at kommunalbestyrelsesmedlemmers og amtsrådsmedlemmers arbejdsbyrde ikke er blevet mindsket i de senere år, og at den udtalte fordeling af arbejdsbyrden, som foretages i de enkelte amtskommuner, betyder, at det tilsyn, som det enkelte amtsrådsmedlem eller kommunalbestyrelsesmedlem som medlem af sessionen rent faktisk er i stand til at udøve, bliver meget begrænset; det bliver en sådan lidt tilfældig visit én gang eller to gange pr. session. Disse problemer burde man måske overveje nøjere.

Jeg noterer mig i øvrigt, at myndighedsalderen 18 år er fastholdt som sessionsalder; det synes vi er fornuftigt.

Endelig vil jeg rejse et yderligere spørgsmål. Det fremgår af lovforslagets § 2, at værnepligtstjenesten består i følgende 4 områder: tjeneste i forsvaret, civilforsvaret, bistand i udviklingslandene og civilt arbejde. Men vi ved, at sessionens afgørelser kan få andre civile konsekvenser, og vi vil under udvalgsarbejdet bede om at få en oversigt over, hvilket omfang disse civile konsekvenser for ansættelsesmuligheder og andet har, og om der på baggrund af disse konsekvenser kan være grund til at indføje yderligere bestemmelser i selve værnepligtsloven.

Bollmann (CD):

Jeg er ganske klar over, at det ikke er selve begrebet værnepligt, vi skal diskutere i dag, men jeg vil gerne slå fast, at CD ønsker værnepligten opretholdt. Jeg skal kun beklage, at det ikke er muligt at indkalde flere af en årgang, end tilfældet er.

Det fremgår af ministerens fremsættelse, at forslagets hovedsigte er en forenkling og billiggørelse af værnepligtsadministrationen, og samtidig indeholder forslaget jo en række tekniske ændringer og moderniseringer af lovgivningen.

På CDs vegne skal jeg bare sige, at vi gerne vil være med til at se nærmere på virkningerne af en sådan rationalisering, men jeg er ikke på forhånd helt sikker på, at alle de foreslåede ændringer er rigtige. Vi har andre steder i det offentlige været præsenteret for rationaliseringer med nedlæggelse af lokale enheder til følge, hvor man har påberåbt sig besparelser af en eller anden størrelsesorden, men hvor så et tilsvarende større beløb er lagt over på andre, enten andre myndigheder eller brugere af det pågældende område.

Til ændringen i sessionskompetencen har jeg ikke på nuværende tidspunkt nogen særlige kommentarer. Ministeren nævner, at visse juridiske afgørelser tænkes overført til værnepligtsstyrelsen. Jeg går ud fra, at vi under udvalgsarbejdet får eksempler på, hvad det er for nogle afgørelser, der er tale om.

Så er der spørgsmålet om den såkaldt frivillige værnepligt, hvis konsekvenser tit har været diskuteret, bl. a. i forsvarsudvalget. Ordningen er da udmærket, hvis ikke den misbruges, og selv om det er svært for mig at påvise, at misbrug finder sted, har jeg på fornemmelsen, at det i hvert fald kan finde sted,