

[Grove]

at veterinærstuderende ikke havde den mulighed. Jeg tror også, det undertiden er gavnligt for veterinærstuderende at være med i det praktiske arbejde, medens de studerer. Jeg tror, det er en stor fordel, at det nu kan lade sig gøre.

Med hensyn til autorisationer hilser jeg også med stor glæde, at det er muligt at fratage dele af en autorisation, således at man fortsat kan være dyrlæge på forskellige områder, selv om man ikke har den fulde autorisation. Jeg mener egentlig også, det har været delvis praktiseret, også inden det nu bliver lovfæstet.

Kontrollen med de veterinære laboratorier og de private kan vi også godt gå med til; vi vil nok stille nogle spørgsmål i udvalget, men i princippet går vi ind for det. Jeg synes bestemt, det må være statens veterinære serumlaboratorium, vi bruger til de virkelig alvorlige ting, og det kan vi også godt gå ind for.

Hvad angår etableringsret for nordiske og EF-dyrlæger, er vi også positive.

Jeg kan tilsige en positiv udvalgsbehandling fra det konservative folkeparti.

Ernst Schmidt (FP):

Da vores ordfører i denne sag desværre er blevet forhindret i at være til stede, skal jeg på fremskridtspartiets vegne fremsætte nogle ganske enkelte betragtninger vedrørende dette lovforslag om veterinærvæsen og udvælselse af dyrlægegerning.

Fremskridtspartiet er meget imod, at man kommer med en slags pakkelse, altså et forslag, der indeholder mange forskelligartede ting. Noget af det kan fremskridtspartiet nok gå ind for, og andre ting i forslaget vender fremskridtspartiet sig imod. Vi ville hellere have, at hvert enkelt emne blev behandlet i et forslag for sig.

I øvrigt vil det fremgå af udvalgsarbejdet, hvordan fremskridtspartiet vil stille sig.

Bjørn Poulsen (SF):

Ud over de evindelige harmoniseringer, som findes i denne lov, er der i og for sig mange fornuftige ting. Jeg er modsat andre faktisk glad for, at man her har fået samlet sammen til en lov, som kan dække så bredt, som den i og for sig gør. Jeg synes, der ligger nogle meget, meget rimelige stramninger i loven i forhold til nuværende praksis, og vi

vil da fra SFs side i udvalget absolut være med til at give denne lov et fornuftigt udvalgsarbejde.

Men jeg må, som altid når vi har love, som angår harmonisering på EF-plan, stille mig en lille bitte smule tvivlende, og det skal ikke være på grund af nogen hellig overbevisning eller noget andet, men vi ved, at netop på dette område er der så stor forskel i uddannelserne og ikke mindst i deres længde. Derfor er jeg lidt bange for, at man ligesom på længere sigt med denne slags harmoniseringer kan være med til at sænke vores niveau på dette område.

Naturligvis kan man ikke ud fra selve forslaget rent konkret pege på, at der her sker en sænkning af niveauet i fremtiden, hvad angår kontrollen af fødekæden som sådan, men jeg er til gengæld oplyst om, at man, snart uanset hvilken form for harmoniseringsbestrebelse man får fra EF, den ene gang efter den anden indfører denne lille sætning, der siger, at man ikke må lave særegener, som er konkurrenceforvridende på nogen mulig måde, og derfor er det en af de væsentligste årsager til, at vi gang på gang må være negative over for harmoniseringer fra EFs side. Hvad betyder ordet »konkurrenceforvridende« egentlig talt, når det kommer til stykket? Jeg vil da meget nødig opleve den dag, da vi på fødevarerområdet, hvad angår kontrollen, er nødt til at lade være med at lave nogle absolut velovervejede ting, velovervejede stramninger, af hensyn til en eller anden form for konkurrenceforvridning, som forlanges ændret fra EF. Derfor håber jeg i hvert fald ikke – for jeg er fuldt ud klar over, at dette lovforslag bliver vedtaget – at man i fremtiden skal stilles over for ting, som kan gøre, at vores fødevarerlovgivning som sådan bliver dårligere, end den er i dag. Jeg synes selv personlig, at en meget bedre kontrol i husdyrproduktionen absolut er nødvendig også i dag. Jeg synes, at vi allerede på nuværende tidspunkt har været ude for så mange tilfælde af medicinmisbrug o. lign., og da jeg samtidig er klar over, at man netop med denne lov har muligheder for at stramme det, bør det ikke senere ødelægges ved en eller anden form for dekret sydfra.

Som sagt synes jeg, at der er nogle meget positive ting. Det meste er rent teknisk. Men jeg synes især, at spørgsmålet om frakendelse af autorisation sådan delvis er meget fornuft-