

[Bjørn Poulsen]

tigt lavet, og jeg synes også, at det bredere grundlag, hvad angår overtrædelsesbestemmelserne for medicinmisbrug, er meget fornuftigt.

Alt i alt må jeg sige, at langt den største del af lovforslaget kan vi støtte, men vi vil altså stille os en smule skeptiske med hensyn til harmoniseringen.

Ole Vig Jensen (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Janne Normann, ikke kan være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne sige, at vi ingen væsentlige indvendinger har mod forslaget om at ændre veterinærvesenet og udøvelsen af dyrlægegerningen.

Med hensyn til at lempe reglerne for dyrlægestuderendes adgang til at hjælpe de autoriserede dyrlæger under stærkt arbejdsbelastende situationer finder vi det tilfredsstillende, at denne mulighed er til stede, og at det er veterinærdirektoratet, der giver disse tilladelser.

Reglerne for udstedelse af autorisation til dyrlæger er efter forslaget også rimelige, ligesom vi er tilfredse med, at man ikke fuldstændig fratager landmanden mulighederne for efter en telefonkonsultation at få medicin til syge dyr. Denne adgang har dyreholderne også nu, men en afskaffelse af muligheden ville være dels en urimelighed mod dyreejeren, dels alt for voldsomt et krav at stille til dyrlægen, der naturligvis fuldt forsvarligt kan udstede medicin til en dyreejer, han kender godt, til en besætning, han kender, og endelig ville det betyde en urimelig fordyrelse af det at holde husdyr.

Med hensyn til den harmonisering, der også er indbygget i forslaget her, finder vi den rigtig og er klar over, at den er i overensstemmelse med de krav, der stilles også på andre områder. Jeg har vel nærmest den opfattelse, at der netop her på dyrlægeområdet måske stilles stærkere krav, end man har kunnet gøre det på andre områder.

Men vi vil fra radikal side gå til udvalgsarbejdet med megen god vilje.

Mimi Jakobsen (CD):

En del af de foregående ordførere har jo på meget grundig vis gennemgået forslaget med de mange forskellige dele, det omfatter, og det skal jeg derfor undlade. Men jeg vil

gerne på CDs vegne sige, at vi finder ministerens forslag meget velafbalanceret, hvilket behandlingen i dag vel også tyder på; det har jo stort set kunnet samle tilslutning i alle lejre.

Jeg vil dog gerne i modsætning til fremskridtspartiets ordfører takke ministeren for, at han ikke har fundet det nødvendigt at fremsætte lovforslag for hvert enkelt element i dette forslag; det var nok blevet en stak, som vi kunne have brugt megen unødigt tid på. Jeg synes, det er udmærket, at man samler det her, og jeg føler, at det er godt korresponderende indbyrdes og som sagt et velafbalanceret forslag.

Vi har ingen indvendinger fra CDs side. Vi glæder os naturligvis i modsætning til hr. Bjørn Poulsen over harmoniseringen, som vi gerne så gå endnu længere, og jeg kan tilsige CDs positive støtte til en hurtig udvalgsbehandling.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi er ikke uenige i meget af dette, og det kan jo være meget godt at samle det i én lov, men jeg er jo nødt til at sige, som jeg tidligere har sagt, at det også kan have den ulempe, at der kan være visse dele, man så kan gå med til, mens der kan være andre dele, man ikke kan gå med til. Men lad mig dog sige, at vi finder ikke grund til nogen større indsigelse mod væsentlige dele af det foreliggende forslag, så derfor skal jeg kort nævne, at vi positivt vil deltage i udvalgsarbejdet.

Alfred Hansen (DR):

Ja, det nytter nok ikke meget at kritisere, at man har samlet så mange ting i én lov, for det bliver næppe ændret, men jeg vil dog gøre den tilføjelse, at hvis det havde været splittet op i flere forslag, ville der muligvis have været et par, vi kunne have støttet fra retsforbundets side. Men som lovforslaget ligger her, må vi tage kraftigt afstand fra det, og det skyldes især, at det er en harmoniseringslov, og de konsekvenser, som det medfører for uddannelsen af vore dyrlæger fremover.

Som retsforbundet tidligere er gået imod loven om harmonisering med hensyn til læger og sygeplejersker, går vi også imod denne lov.