

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 5) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m. v. til disse skoler. (Tilskud til merkonomkursus og teknonomkursus m. v.).*

(Lovforslag nr. L 108. Fremsat 24/1 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Jimmy Stahr (S):

Dette forslag drejer sig altså om de to uddannelser til merkonom og teknonom, og vi synes i socialdemokratiet, at det er en ganske fornuftig lovændring, der her ligger foran os, hvorfor vi fuldt ud kan støtte den. Måske skulle vi så samtidig ønske de to uddannelser til lykke med den store succes, de har fået.

#### Henrik Toft (V):

Da venstres ordfører vedrørende dette spørgsmål, hr. Øllgaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på venstres vegne sige følgende:

Er dette forslag ikke helt overflødigt? Tilsyneladende kan forslaget ikke begrundes med et ønske fra kursusedtagerne; de har åbenbart ikke behov for en statsautoriseret prøve for at opnå det tilsigtede, og der har efter det for mig oplyste været tilfredshed med den nuværende ordning.

Dette forslag, der fremstilles som et besparelsesforslag, betyder reelt en ekstra udgift for staten på 4-5 mill. kr. om året. Er det nødvendigt? Det vil venstre bore i under udvalgsarbejdet.

#### Flemming Jensen (KF):

I det forslag, som ligger her, er der helt bestemt principper, som det konservative folkeparti ser på med sympati. Vi finder det i og for sig også ganske rimeligt, at det, der reelt er praksis på nogle områder, nu reelt bliver lovfæstet. Vi finder også, at den argumentation, der er ført for tilskuddene, er rimelig, og at betalingsbetingelserne er rimelige.

Vi vil naturligvis gerne i udvalget se nærmere på uddannelsesnævnets ny stilling og spørgsmålet om samarbejde mellem direktorat og formentlig arbejdsmarkedets parter om løsning af de problemer, der opstår. Det er helt klart, at vi også gerne i udvalget vil beskæftige os med de økonomiske aspekter, for selv om der ikke her er tale om de helt store penge, har vi af den sidste tids debat forstået, at det er regeringens hensigt, hvad den selvfølgelig ikke generelt skal bebrejdes, at skære ned også visse steder på undervisningsområdet. Det vil vi naturligvis gerne drøfte i udvalget. Med disse betragtninger går vi positivt ind i et udvalgsarbejde.

#### Halvgaard (FP):

Fremskridtspartiet anser det for særdeles vigtigt, at undervisningen på både handelsskoler og tekniske skoler tilrettelægges på en sådan måde, at den er tillokkende for de unge, som søger ind i erhvervslivet.

Der er vedrørende forslaget nogle principielle synspunkter, som vi ønsker belyst under udvalgsarbejdet.

#### Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Fra SFs side mener vi, det er udmærket, at staten nu får større indblik i og større ansvar for merkonom- og teknonomuddannelserne, især da det har vist sig nødvendigt, fordi der har været nogle klager over det nuværende system, hvor et uddannelsesnævn har været ansvarligt for prøvernes afholdelse. Men vi vil gerne i udvalget vide noget mere om dette nævn, dets sammensætning og dets udnævnelse.

Vi kan fra SFs side kun være interesserede i, at der er så mange muligheder for efteruddannelse som muligt, men ønsker nærmere oplysning om kursernes styring og indhold. Vi ønsker også oplyst, i hvor stor udstrækning de 16 pct., der ikke betales af stat og