

[Marianne Bentsen-Pedersen]

amt, ydes af arbejdsgiverne, og vi vil gerne have oplyst, hvilken indflydelse arbejdsgiveren kræver for dette tilskud.

Vi ser også med tilfredshed, at staten overtager ansvaret for den administrative og pædagogiske styring, men mener måske, at grundlaget burde gøres noget bredere end ved ansættelse af en undervisningsinspektør.

Vi kunne også godt tænke os at vide, hvordan man vil sammensætte de to eksamenskommissioner. Fagledernes uddannelse og kompetence er heller ikke nærmere beskrevet i forslaget.

Forslaget om ændring af tilskudslovens § 15 er, så vidt vi kan se, en rent administrativ foranstaltning og en ajourføring af det nuværende, og hvis det, som der står i forslaget, kan føre til en bedre udnyttelse af udstyrsressourcerne, har vi ingen indvending mod det.

Men vi har stadig væk en række spørgsmål, vi ønsker at få oplyst, og vi forbeholder os vor stillingtagen.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Vi synes i CD, at det foreliggende forslag ser fornuftigt ud, og kan tilsige en positiv udvalgsbehandling.

**Steffensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er enig med ministeren i, at det er vigtigt at få uddannelsesmulighederne forbedret for de unge, der søger ind i erhvervslivet. Den voldsomme tilgang, som vi har oplevet til gymnasiet af de 16-19-årige, må efter vor opfattelse også begrænses, bl. a. ved, at man gør den praktiske uddannelse mere attraktiv og kompetencegivende.

Vi ser det afgørende i dette lovforslag på den måde, at det er et skridt i den rigtige retning. Især er vi tilfredse med, at merkonom- og teknonomkurserne bliver styrket, og at den forsøgsordning, der nu har virket siden 1977, bliver permanent fra august i år.

Kristeligt folkeparti ser også med glæde på, at ministeren ønsker lærlingeundervisningen styrket ved, at staten kan stille udstyr til rådighed for lærlingeuddannelsen.

Der er en række praktiske spørgsmål i lovforslaget, som vi gerne vil se nærmere på i udvalget, men vi tilsiger et positivt udvalgsarbejde.

**Alfred Hansen (DR):**

Efter retsforbundets mening kan forslaget hverken fremkalde den store vrede eller jublende begejstring, men er dog udtryk for et realistisk udspil i nøje konsekvens af situationen, som den er i dag. Vi synes, det er et godt forslag, og vi vil gerne støtte det. Navnlig vil jeg hæfte mig ved de forbedrede muligheder, der bliver for uddannelse af lærlinge på tilsvarende måde som al anden undervisning på handelsskoler og tekniske skoler. Alt i alt et godt forslag, og vi kan støtte det.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for en altovervejende velvilje og sympati over for det forslag, der er fremsat her. Jeg har meget få bemærkninger at gøre i anledning af ordførernes indlæg.

Fru Marianne Bentsen-Pedersen ønskede oplysninger om en række spørgsmål, ikke mindst af økonomisk art, og det er jo selvk klart, at jeg vil være villig til at stå til rådighed for udvalget med de oplysninger, der måtte ønskes i denne sammenhæng.

Den eneste bemærkning skal for så vidt gå til hr. Henrik Toft, som talte på venstres ordførers, hr. Øllgaards, vegne og spurgte, om forslaget ikke var ganske overflødig. Dertil vil jeg sige, at det drejer sig jo altså om merkonom- og teknonomuddannelsen.

Teknomuddannelsen har hidtil haft statskontrollerede prøver i henhold til et aktstykke, og så kan man spørge, om det er overflødig, at merkonomuddannelsen, som altså tages af et ret så stort antal mennesker, bliver statskontrolleret. Jeg mener, det er en opgave og en pligt for samfundet at have en vis kontrol med uddannelser af det omfang og sikre et vist minimumsniveau, og det er jo en af hensigterne med forslaget. Så må det jo afhænge af ens holdning til uddannelse, om man finder forslaget overflødig eller ikke overflødig. Det må være selvk klart, at jeg ikke finder det overflødig.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vædtoges uden afstemning.