

Formanden:

Kan vi ikke få så megen ro, at ministeren kan høre den ros, han får?

Keld Andersen (KF):

Det synes jeg ville være godt.

Det drejer sig om ændringsforslag nr. 1, hvor jeg er glad for at kunne konstatere, at boligministeren har bøjet sig for de argumenter, der under udvalgsarbejdet er fremsat ikke mindst fra det konservative folkepartis side om, at denne lovs udvidelse også kommer til at gælde energibesparende foranstaltninger i forbindelse med erhvervsbyggeri og erhvervslejemaal i kommunale ejendomme.

Jeg kan derfor kraftigt anbefale, at man støtter dette ændringsforslag, og kan samtidig oplyse, at det konservative folkeparti ligeledes anbefaler de under nr. 2 og 3 af ministeren stillede ændringsforslag om at udvide løbetiden for disse realkreditlån fra 15 til 20 år.

Boligministeren (Erling Olsen):

Jeg takker for de smukke bemærkninger og skal kun for en ordens skyld lige føje til, at når vi har imødekommet det konservative ønske på dette punkt, er det ud fra ønsket om at få gennemført energibesparende foranstaltninger; der er ikke herved slået hul på princippet om, at lånegrænsen for erhvervs-lån i øvrigt er 60 pct., eller at kommunale institutioner skal finansieres af kommunerne selv. Der er her tale om kommunale ejendomme, der jo ikke er institutioner, og derfor kan de realkreditfinansieres. I øvrigt tak for de smukke bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-

handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud til energibesparende foranstaltninger vedrørende bygninger og om ændring af ligningsloven. (Tilskud til pensionister).

(Lovforslag nr. L 83. Fremsat 13/12 79. Første behandling 18/1 80. Betænkning 5/2 80).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Under første behandling af dette lovforslag nævnte jeg, at en ordning med direkte tilskud til isoleringsarbejde ville være at foretrække fremfor en ordning med fradrag i skat.

Jeg nævnte også, at bevarelsen af fradragsordningen for andre grupper end pensionister var et led i en aftale med andre partier her i salen, og hertil skal bemærkes, at der ikke under udvalgsarbejdet er fremkommet oplysninger eller tilkendegivelser fra disse partier, der gør, at denne forligsaftale kan ophøre.

Endvidere er der sket det, at der er foretaget en omdisponering af de midler, der ikke er blevet brugt, således at de penge, der bliver til rådighed, vil blive anvendt til bl. a. byforbedring og boligforbedring og hermed også til isolering.

Boligministeren har i besvarelse af et spørgsmål fra udvalget oplyst, at en ændring med tilskud til alle vil koste mere end 200 mill. kr., og dette beløb er efter det oplyste ikke til rådighed.