

[Svend Andersen]

Af disse årsager skal jeg meddele, at vi ikke kan stemme for SFs ændringsforslag, men vi glæder os over, at pensionisterne nu med lovforslagets vedtagelse får bedre økonomiske muligheder for at få isoleret deres bolig.

#### Kalnæs (SF):

Udgangspunktet både for det lovforslag, boligministeren har fremsat, og for det ændringsforslag, vi har stillet, er, at den nuværende støtteordning ved isolering af ejerboliger ikke fungerer – den duer simpelt hen ikke.

Der blev afsat 600 mill. kr. til brug for isolering i ejerboliger, men det er sådan, at formentlig højst 300 mill. kr. bliver brugt, og det viser, at denne støtteform ikke har fungeret, for formålet med, at man har afsat de 600 mill. kr., må jo have været, at man ønskede isolering gennemført for dette beløb som tilskud.

Ordningen virker også meget urimelig. Det er således, at hvis man har en høj indtægt, får man et tilskud på op til 2.100 kr., hvis man har en lav indtægt, får man et tilskud på 1.350 kr. Jeg har for nylig talt med en pensionist, som havde isoleret i den tro, at hun fik udbetalt et beløb i stedet for et skattefradrag, da hun ikke betalte skat, men det viste sig, at hun så overhovedet ikke fik noget.

Dette, at folk, der ikke betaler skat, kunne risikere slet ikke at kunne få tilskud, bliver nu rettet for pensionisternes vedkommende, og denne ændring er vi meget glade for i socialistisk folkeparti.

Men det er altså stadig væk sådan, at folk med lave indkomster kun får  $\frac{2}{3}$  af det tilskud, som folk med høje indkomster kan få, og det synes vi er en helt uacceptabel ordning.

Vi synes også, det er afgørende, at man laver denne ændring i støtteordningen nu, for det fremgår af et svar fra boligministeren på et spørgsmål, SF har stillet i boligudvalget, at der faktisk er overskudskapacitet til at producere isoleringsmaterialer i forårstiden, mens der er underskudskapacitet i efterårstiden. Ved at give en ekstra støtteordning nu kunne man altså sikre sig, at der kom folk i arbejde i Danmark, man kunne udnytte pro-

duktionskapaciteten og få isoleret flere ejerboliger.

Den samme konklusion, som vi i SF er kommet til, er energiministeren åbenbart kommet til, idet energiministeren den 5. februar 1980 ifølge B.T. har udtalt, at disse støtteregler for isolering skal ændres så hurtigt som overhovedet muligt. Og da må jeg sige, at der er altså en mulighed for at få dem ændret nu, hvis man støtter det ændringsforslag, som SF har stillet, idet det simpelt hen går ud på, at der gives mulighed for tilskud til alle, ligesom det i ministerens forslag er foreslået for pensionister. Jeg skal derfor anbefale, at man støtter vores ændringsforslag.

#### Dræbye (RV):

Det radikale venstre har sympati for det af SF stillede ændringsforslag, selv om man måske nok kan mene, at kravet om identitet mellem lovforslag ved første og anden behandling her strækkes til det yderste. Men vi vil alligevel ikke stemme for ændringsforslaget, og det hænger sammen med, at boligministeren i udvalgsarbejdet har givet tilsagn om, at der vil ske en samlet vurdering af tilskuddene til isolering og andre energibesparende foranstaltninger fra og med finansåret 1981. Vi opfatter derfor det foreliggende lovforslag som et forslag, der gælder primært for 1980, og som i øvrigt må ses i sammenhæng med, hvad der foretages på området fra og med 1. januar 1981 og beskæftigelsesplan 3. Derfor kan vi ikke støtte SF i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

##### Ændringsforslaget

forkastedes, idet 16 stemte for, 99 imod.

##### §§ 1–4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-