

[Drøblye]

dengang, fru Lone Dybkjær, advarede meget mod, at der her blev skabt en række problemer, som man ville få vanskeligheder med siden, og det var specielt vanskelighederne ved tilbagekaldelse af elmateriel, som viste sig at være i strid med vore sikkerhedskrav, men som var kommet i handelen, vi pegede på. Vi mener, at erfaringerne har givet os ret i, at det er en uheldig ordning først at sende varer på markedet, som truer sikkerheden, og dernæst forsøge at kalde dem tilbage igen, og vil derfor gerne spørge ministeren, om Danmark vil arbejde for at få ændret det pågældende EF-direktiv, således at vi kan tilrettelægge en hensigtsmæssig organisering af sikkerhedsprøvningen for elmateriel.

Nu er problemerne på dette område jo ikke blevet mindre af, at kapaciteten for afprøvning på Demko tilsyneladende har været for lille. Jeg synes, det er oplagt – og det er noget, vi alle sammen ved fra vores dagligdag – at mængden af elmateriel er steget kraftigt, og at der derfor nok har været ikke så lidt mere materiel til afprøvning. Det, der er hovedproblemet, er, at man er løbet sur i det meget stive statslige bevillingssystem, således at nødvendig tilpasning af personaletallet i Demko ikke har kunnet foretages.

Nu loves der jo i lovforslagets bemærkninger et mere smidigt system. Jeg synes, at vi skal konstatere, at det er et problem, som skal løses, og at det er uacceptabelt, at det går ud over sikkerheden, at man ikke har en tilstrækkelig afprøvningskapacitet. Der er jo, som alle ved, tale om en form, hvorunder Demko hviler i sig selv. Der er altså ikke tale om statsfinansielle udgifter ved at få en fornuftig og tilstrækkelig afprøvningskapacitet.

Det sidste spørgsmål, jeg vil rejse, drejer sig om de ekspropriationsbestemmelser, som findes i loven. Jeg synes, det er karakteristisk for disse bestemmelser, at der, så vidt jeg har kunnet studere lovforslaget, hverken i lovforslaget eller i dets bemærkninger er gjort nogen bøjninger imod de hensyn, der ligger i anden lovgivning. Jeg tænker specielt på naturfredningslovgivningen, på miljø- og planlægningslovgivningen, hvor en række andre hensyn omkring gennemførelsen af anlæggene også kunne tages i betragtning. Vi vil gennem udvalgsarbejdet sikre os, at man ikke sætter de offentlighedsbestemmelser, som ligger i planlægningslovgivningen, ud af kraft i forbindelse med de ekspropriationsbe-

stemmelser, der er i denne lovgivning, og vil specielt gøre opmærksom på, at det er særdeles nødvendigt med de erfaringer, vi har for elværkernes fremfærd i øvrigt, som jo ikke i almindelighed tager hensyn til den offentlighedsholdning, som er udtrykt i f.eks. lov om kommuneplanlægning eller lov om lands- og regionplanlægning. Derfor er det nødvendigt at sikre sig, at disse ekspropriationsbestemmelser fastholdes inden for rammerne af den offentlighed, som findes i anden lovgivning.

Alfred Hansen (DR):

Retsforbundet var imod det omtalte EF-direktiv, som afskaffede forhåndsgodkendelser og gik over til en slags stikprøvekontrol, og vi mener fortsat, at det var et forkert initiativ, folketinget tog efter befaling fra EF.

Der er endvidere grund til at knytte den kommentar til det foreliggende forslag, at det er et gode at nedbringe de tekniske handelshindringer, som jo i værste fald kan virke på samme måde som toldbarrierer.

I udvalget vil vi gerne fra retsforbundets side have undersøgt forholdet mellem Demko og elrådet, altså de beføjelser, som disse to institutioner skal have, også efter en eventuel vedtagelse af dette forslag, med Demko som den udøvende og elrådet som den lovgivende og som en slags dømmende myndighed. Vi vil godt have fremskaffet flere oplysninger vedrørende disse to institutioners afhængighed af hinanden.

Jeg vil gerne sige til den debat, der har været om, hvorvidt man skal have Demko til at ligge i statslig regie eller det skal være i privat regie, at der er ingen tvivl om, at hvis det ligger i privat regie, så har man mulighed for mere rationelt at drive Demko. Men på den anden side løber man en meget stor risiko, fordi man eventuelt mister den uafhængighed, som en sådan institution nødvendigvis skal have, fordi det har noget med sikkerhed at gøre. Dermed være ikke sagt, at man ikke også selv ved at lægge det i statslig regie kan have konflikter og problemer med hensyn til det at være totalt uafhængig.

Jeg mener, at det er meget vigtigt, at Demko, uanset hvor det ligger, om det er i privat eller i offentlig regie, er totalt uafhængigt af forskellige interesseorganisationer. Det er jo sådan, at direktøren eller fabrikanten, som fabrikterer elektriske artikler, meget sjældent selv kommer i klemme, hvis han eventuelt