

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Inden vi går til forespørgslen, vil jeg meddele, at det er tanken at holde pause efter de to ministres besvarelser, antagelig fra kl. ca. 12 til kl. 13, hvor mødet genoptages med spørgetid. Der er i dag 14 spørgsmål på dagsordenen, så spørgetiden vil formentlig være slut ved 15-15.30-tiden, hvorefter forhandlingen om forespørgslen kan begynde. Vi må så senere tage stilling til, hvornår der skal holdes pause før aftenmødet.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel til statsministeren og energiministerens:

Forespørgsel [om Danmarks energiforsyning] af Annelise Gotfredsen (KF) og Arne Christiansen (V) m. fl.:

»Hvad vil regeringen gøre for at skaffe Danmark tilstrækkelig og sikker energiforsyning efter regeringens beslutning om at udsætte brug af kernekraft i det uvisse og oplysningerne om, at der intet konkret foreligger om et dansk-norsk samarbejde om Nord-ossmen?«

(Forespørgsel nr. 16. Anmeldt 29/1 80. Fremme af forespørgslen vedtaget 6/2 80).

Forhandling

Annelise Gotfredsen (KF):

Det har skabt stor bekymring i brede kredse i den danske befolkning langt ind i socialdemokratiet og den socialdemokratiske folketingsgruppe, at regeringen har fraveget sin hidtidige beslutning og tidsplan om vedtagelse af ikrafttrædelseslov for igangsætning af kernekraft med efterfølgende folkeafstemning.

Den 16. januar bekræftede statsministeren ved besvarelse af et spørgsmål fra hr. Arne Christiansen her i salen, at denne tidsplan stod ved magt, såfremt de krævede undersøgelser om reaktorsikkerhed og affaldsdeponering kan afsluttes inden udgangen af 1980.

10 dage senere træffer regeringen så pludselig den beslutning, at tidsplanen ikke kan holde...

Formanden:

Det ville være skønt en dag som i dag, om vi ikke hver halve time skal bede om mere ro i salen.

Annelise Gotfredsen (KF):

10 dage senere træffer regeringen så pludselig den beslutning, at tidsplanen ikke kan holde, og at den endelige beslutning må udsættes på ubestemt tid. Og energiministerens uddyber det med at udtale, at udskydelsen sandsynligvis betyder, at vi overhovedet ikke får kernekraft i dette århundrede.

Vi ved godt, at de beslutninger, vi tager om energioplægning i dag, først får virkning om 10 år eller mere, og vi ved, at regeringen har travlt med at klare dagen og vejen med vor økonomiske nedtur. Men en regering, der repræsenterer landets største parti, bør også have tid til at skue fremad; man bør have mod og kraft til også at planlægge for mere end i morgen.

Den største opgave, denne regering har stået over for, nemlig løsningen af landets energiproblemer, har man altså ikke magtet at klare, og regeringen har valgt at svigte sin pligt over for kommende generationer med sin frygt og sine partitaktiske manøvrer for at kunne tækkes alle, og fordi en ja-nej-debat for socialdemokratiet ikke på nuværende tidspunkt er ønskværdig.

Det er utroligt, at statsministeren holder os alle for nar på denne måde. Statsministeren har med denne regeringsbeslutning brudt sit løfte over for befolkningen, og statsministeren har brudt sit løfte over for en tidligere regeringspartner.

Hvilke begrundelser er der så for dette omsving? Ja, man har tilsyneladende helt glemt energiplanens vigtigste mål: den størst mulige forsyningsikkerhed.

Jeg vil gerne spørge helt konkret: er der kommet negative oplysninger frem, som i