

[Dræbye]

ved hjælp af statens juridiske ekspertise give et svar på, om grundloven er overholdt eller ej.

Hvis ministeren skulle komme til det resultat, at grundloven ikke er overholdt, må det være en klar følge, at afgiften øjeblikkeligt suspenderes og kun opkræves, hvis folketinget gennem en lov giver sin tilslutning.

**Dræbye (RV):**

De planer om at forhøje den nuværende mælkeafgift, som EF-Kommissionen har, i visse tilfælde helt op til 4½ pct. af mælkens værdi, rejser med forøget styrke spørgsmålet om, hvorvidt man ikke i forbindelse med indførelsen af mælkeafgiften er kommet i strid med den danske grundlov, som jo fastslår, at ingen skat kan pålægges, forandres eller ophæves uden ved lov. Mælkeafgiften har ikke nogen hjemmel i dansk lovgivning, og jeg vil derfor spørge landbrugsministeren, om han mener, det er foreneligt med grundloven, at EF opkræver en afgift på dansk mælkeproduktion.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Ifølge tiltrædelseslovens § 2 kan beføjelser, der efter grundloven tilkommer rigets myndigheder, udøves af De europæiske Fællesskabers institutioner, i det omfang det er fastsat i de i § 4 i tiltrædelsesloven nævnte traktater m.v., herunder EØF-traktaten. Også beføjelser til at pålægge afgifter, som efter grundlovens § 43 tilkommer lovgivningsmagten, kan overlades til internationale organisationer efter grundlovens § 20.

Jeg kan i den forbindelse henvise til professor Max Sørensens artikel i Juristen fra 1963 og hans »Statsforfatningsret« fra 1973. Professor Alf Ross når i »Dansk Statsforfatningsret« fra 1966 i realiteten til samme resultat. Overladelsen af denne beføjelse til EF var nødvendig, allerede fordi EF, der jo bl. a. er en toldunion, har kompetence til at fastsætte told- og landbrugsafgifter. I kraft af formuleringen af tiltrædelseslovens § 2 har EF således fået overladt denne kompetence, i det omfang EFs institutioner med hjemmel i bl. a. Romtraktaten har mulighed for at fastsætte sådanne afgifter. EF-Domstolen har i en nylig afsagt dom fastslået, at medansvarsafgiften for mælk, der er baseret på artikel 39-43 i traktaten, ikke er ugyldig. I øvrigt

mener jeg ikke, at denne afgift på mælkeprodukter, der må ses i sammenhæng med EFs prisordninger for landbrugsvarer, kan betragtes som en skat i grundlovens forstand.

Hvis hr. Dræbye havde været medlem af tinget i den periode, hvor hele tiltrædelsen af EF-traktaterne blev behandlet, ville han have været væsentligt bedre orienteret om hele spørgsmålet om grundlovens § 43 og grundlovens § 20, som i forbindelse med folketingets tiltrædelse af EF blev meget grundigt behandlet i folketingets markedsudvalg og også i selve folketinget.

**Dræbye (RV):**

Ja, det er jo vanskeligt at følge med i et svar, hvor man får et antal paragraffer udleveret i rask tempo. Men jeg kan konstatere én ting, og det er, så vidt jeg forstår, at ministeren ikke mener, at der er nogen uforenelighed til stede, og at han derfor heller ikke mener, at det er nødvendigt at skabe lov-hjemmel for en eventuel forhøjelse af mælkeafgiften, hvis det skulle gå hen og blive vedtaget i Ministerrådet. Jeg vil derfor ikke forsøge endnu en gang at gå længere ned i diskussionen konkret, men vil eventuelt, hvis svaret ikke forekommer mig tilfredsstillende, vende tilbage med et skriftligt spørgsmål.

**Ib Christensen (DR):**

Spørgsmålet om medansvarsafgiften har jo været indbragt også for nationale domstole, og jeg ved, at der i juridiske kredse er tvivl om, hvorvidt der faktisk er traktatmæssig hjemmel for denne medansvarsafgift.

Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om han vil overveje at indhente responsa fra de juridiske fakulteter ved Københavns og Århus universiteter med hensyn til at få belyst lovmedholdeligheden i, at man har lavet denne medansvarsafgift, uden at det er gennemført ved lov i det danske folketing på den måde, som grundloven foreskriver. Jeg vil videre spørge ministeren om den helt nøjagtige traktatmæssige hjemmel i EØF-traktaten med hensyn til denne medansvarsafgift.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Til hr. Ib Christensen vil jeg gerne sige, at EF-Domstolen, som jeg sagde før, har afsagt en dom, hvori man fastslår, at medansvarsaf-