

[Brøndsted]

instanser som DSB, at vi virkelig får en debat med befolkningen – selvfølgelig også med de kommunalt valgte, men det er ikke tilstrækkeligt. Jeg vil meget gerne bede ministeren om at give tilsagn om, at dette kan lade sig gøre.

Alfred Hansen DR):

Det er jo ikke nogen ny sag, der her er rejst, jeg rejste den for et års tid siden. Det drejer sig om syv stationsbyer på Fyn, der skal have lagt deres færdselsårer om, hvis det er op til DSB og vejdirektoratet at bestemme det.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det, der lå til grund for beslutningen i sin tid, nemlig at DSB ville sætte hastigheden op fra 140 km/t til 160 km/t, ikke er ændret efter energikrisen og efter olie- og benzinprisernes stigning. Her tænker jeg ikke bare på merforbruget hos DSB for at sætte hastigheden op, men jeg tænker så sandelig også på det merforbrug, som borgerne i de berørte landsbyer og stationsbyer vil få ved at køre den ekstra omvej, som netop hr. Brøndsted lige har omtalt. Jeg vil gerne spørge, om ikke selve beslutningsgrundlaget er ændret på grund af de stigende olie- og benzinpriser, sådan at DSB må revidere sin opfattelse.

Der er to spørgsmål, som jeg også gerne vil have ministerens svar på. Det ene er, om ikke ministeren finder det særdeles rimeligt, at de berørte byer bevarer deres færdselsårer, altså sådan, at man ikke bare lukker af ved de nuværende jernbaneoverskæringer og leder trafikken uden om de berørte byer, men at man erstatter jernbaneoverskæringerne med viadukter eller tunneler, eller hvad nu befolkningen og de berørte kommuner måtte ønske.

Det andet er, om ikke ministeren finder det rimeligt, at staten, DSB, betaler de faktiske omkostninger i forbindelse med erstatning af de færdselsårer, som DSB har til hensigt at nedlægge. Kommunerne har jo ikke selv bedt om det, det er noget, de har fået pålagt eller eventuelt får pålagt af DSB. Derfor må det naturligvis også være DSBs opgave og eneste forpligtelse at betale de fulde omkostninger i forbindelse med alternative muligheder.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Hr. Alfred Hansen stillede mig flere til-lægsspørgsmål. Stående over for disse til-lægsspørgsmål vil jeg gerne meget klart svare, at det vil være forkert af mig at udtale mig om disse spørgsmål i dag, allerede af den grund, at den forhandlingsrunde, som vi nu skal igennem med de interesserede kommunale myndigheder, først er indledt ved et møde i Odense i går. Lad os nu få denne forhandlingsrunde overstået, så kan vi senere vende tilbage til de spørgsmål, hr. Alfred Hansen her har stillet, hvis der senere skulle være ønske herom.

Foranlediget af hr. Alfred Hansens udtalelser skal jeg for god ordens skyld tilkænde-give, at jeg har noteret mig, at hr. Alfred Hansen står for det synspunkt, at det er bedre at nedsætte farten på vore jernbaner, end det er at være interesseret i at øge farten.

Til hr. Brøndsted skal jeg kun gøre den bemærkning, at jeg jo i mit første indlæg har bekræftet, at de implicerede kommuner nu vil blive inddraget i forhandlinger om det spørgsmål, der her er refereret til.

Poulsgaard (FP):

Ministeren for offentlige arbejder vil vistnok være enig med mig i, at vi har spørgetiden her om onsdagen, for at man kan få belyst væsentlige samfundsspørgsmål, også lokale samfundsspørgsmål. Jeg synes, at det spørgsmål, som blev rejst her, absolut er et spørgsmål af betydning, i hvert fald af stor lokal betydning. Nu hører man i TV, tror jeg det var, om alt det, der skal til for at komme 10 minutter hurtigere over Fyn, og når man så ved, hvor mange forsinkelser der er i forvejen – men lad det nu hvile.

Mit spørgsmål går på det svar, som ministeren her gav hr. Alfred Hansen, og hvor ministeren siger, at nu skal den forhandlingsrunde først overstås. Når man er færdig med at forhandle, så kan vi få at vide, hvad den ansvarlige minister mener og tænker. Jeg synes ikke rigtig, at det er en måde at køre dette på. Jeg vil gerne spørge helt konkret: er ministeren enig med DSB i, at man i sparetiden skal øge farten, og er ministeren enig i, at det er i orden at slå samfundet i stykker, for at man komme 10 minutter hurtigere over Fyn? Jeg synes, at ministeren skylder folketinget og offentligheden at fortælle det, så vi ved, hvor vi har ministeren i denne vigtige