

[Alfred Hansen]

dog supplerende spørge ministeren, om ikke ministeren finder, at en udtalelse som denne af Bent Lundager Hansen er helt uacceptabel:

»Kun sikrer jeg mig, at der ikke ansættes lærere tilknyttet fremskridtspartiet.«

Jeg skal ikke forsvare fremskridtspartiet på nogen områder, det gør de nok selv, men jeg vil gerne forsvare den enkelte lærers ret til at søge og få en stilling, hvis de faglige kvalifikationer er i orden. Man bør ikke indføre et berufsverbot, sådan at partipolitisk tilhørsforhold på forhånd har afskåret én fra at få en ansættelse som lærer i f.eks. AOF.

Selv om ministeren siger, at der er tale om private foreninger, er det jo sådan, at det er det offentlige, der betaler store offentlige tilskud til AOFs drift. Naturligvis er partipolitisk tilhørsforhold som kriterium for stillingsbesættelse helt uacceptabelt, og det er det da navnlig, når det offentlige også har penge med i firmaet, altså har udgifter forbundet med ansættelsen. Det vil jeg gerne have ministerens svar på.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Når hr. Alfred Hansen som argumentation bruger, at det er det offentlige, der betaler, og derfor bør man have visse bestemmelser og stramninger, kan jeg ikke erklære mig enig. Jeg må gøre opmærksom på, at hele vores højskolebevægelse, hele vores efterskolebevægelse består af skoler, der kan have en bestemt baggrund – det kan være en politisk, det kan være en religiøs eller kulturel baggrund – som er forudsætningen for, at de overhovedet kan drives. Disse skoler betales af offentlige midler, og jeg tror næppe, hr. Alfred Hansen mener, at man, fordi der er tale om offentlige midler, skulle forhindre en kristen friskole eller en anden form for skole i at bestå med sit specielle særpræg.

Jeg vil godt sige, at en baggrund for udtalelsen fra AOF-lederen fra Hørning kan jo være, at han har været i den lykkelige situation at have så mange kvalificerede ansøgere, der var medlemmer af det parti, han ønskede de skulle være medlemmer af, at det ikke har været noget problem. Jeg vil gerne understrege, at kvalifikationer skal være i orden som den første forudsætning, men derudover er der frihed til at ansætte, hvem man vil.

Alfred Hansen (DR):

Naturligvis ønsker jeg, at frie skoler og også oplysningsforbund skal have lov til at ansætte de lærere, de måtte ønske, men jeg finder det helt uacceptabelt og absolut angribeligt, at der kommer en udtalelse fra en leder inden for AOF, som siger, at det er både socialdemokratiets og AOFs holdning, at man kun vil anvende socialdemokratiske lærere. Det er ifølge citatet altså også socialdemokratiets holdning. Det kan være, statsministeren har lyst til på socialdemokratiets vegne at knytte en kommentar til det synspunkt, at man på forhånd har sagt, at man kun vil anvende socialdemokratiske lærere i AOF. Hermed har man sagt, at det er en nødvendig forudsætning, at man er medlem af socialdemokratiet, for at man kan komme til at undervise. Det er den udtalelse, jeg synes er helt uacceptabel.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

For en ordens skyld må jeg sige, at statsministeren ikke har adgang til at svare på spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 392

9) Til statsministeren af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Vil statsministeren skaffe sig oplyst, hvad undervisningsministeren i samråd med finansudvalget oplyste den 30. januar d.å. vedrørende Johannesskolens muligheder for at fortsætte som skole i eksisterende bygninger, og så sammenholde dette med, hvad undervisningsministeren oplyser i aktstykke nr. 142 af 4. december 1979, og derefter fortælle, om det er rimeligt, at undervisningsministeren i januar 1980 giver finansudvalget oplysninger, som er i skærende modstrid med, hvad undervisningsministeren oplyser i aktstykker, der fremsendes til finansudvalget?«

Skriftlig begrundelse

Det er utilfredsstillende for finansudvalgets medlemmer, at undervisningsministerens oplysninger ikke i alle tilfælde kan regnes for værende troværdige.

Askjær Jørgensen (FP):