

[Askjær Jørgensen]

Jeg skal gøre opmærksom på, at mit spørgsmål her ikke først og fremmest drejer sig om en afklaring for eller imod Johannes-skolen. Jeg skal dog indskyde, når vi nu har fået fokus på Johanneskolen, at det er svært at tilbageholde en udtalelse om, at det er fantastisk, hvad man præsterer på den skole. Vi har fået kendskab til, hvad disse mennesker præsterer derude. Det er en oplevelse ud over det sædvanlige. Man kan ikke undgå at nære meget stor beundring for, hvad de har præsteret både fra elevernes side og fra lærernes side og fra ledelsen for skolen derude.

Spørgsmålet her er det helt konkrete til statsministeren: hvordan skal finansudvalgets medlemmer fungere, når man ikke kan regne med det, der står i de aktstykker, vi modtager? Når man modtager aktstykker fra statsministerens fagministre og der er oplyst nogle ting konkret og præcist i disse aktstykker, bør det så ikke være således, at finansudvalgets medlemmer kan regne med, at hvad der står, det er, hvad der gælder? Ellers ved jeg ikke, hvordan man skal fungere som medlem af finansudvalget. Jeg forventer at få et svar fra statsministeren på, om statsministeren er enig i, at det, der oplyses over for finansudvalgets medlemmer i aktstykker, skal være noget, man kan stole på, at det konkret forholder sig sådan.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Det er jo anden gang, hr. Askjær Jørgensen stiller dette spørgsmål til mig, og jeg kan fuldt ud tilslutte mig det svar, som ikke jeg, men den fungerende statsminister gav sidste gang. Det svar er hr. Askjær Jørgensen bekendt med, og det dækker fuldt ud den vurdering, jeg har af tingene.

Jeg kan derfor indskrænke mig til at udtrykke forundring over, at hr. Askjær Jørgensen fortsat kan tale om manglende troværdighed i denne forbindelse. De forhold, at en ansvarlig minister foretager en nyvurdering af en bevillingssag på baggrund af en økonomisk vanskelig situation osv., fortjener vel – netop fordi der skal vises tilbageholdenhed med offentlige udgifter – snarere en anerkendelse.

**Askjær Jørgensen (FP):**

I sidste uge lykkedes det ikke at få præcis besked på, om de oplysninger, der gives i

aktstykker til finansudvalget, er noget, man skal kunne regne med. Jeg har nu gentaget spørgsmålet til statsministeren selv og vil gentage det igen: mener statsministeren, det bør være sådan, at de oplysninger, der præcist, letforståeligt er sat på tryk i aktstykkerne til finansudvalget, skal være sandfærdige? Skal det være noget, finansudvalget kan regne med, eller hvad mener statsministeren?

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Der er ikke fremkommet nogen som helst dokumentation for, at der er givet nogen usandfærdige oplysninger. Der er alene tale om, at fordi den økonomiske situation er alvorlig osv., har man taget en bestemt sag – på samme måde som der er en lang række andre ting, der bliver taget op til nyvurdering – op til nyvurdering. Det er baggrunden.

Hr. Askjær Jørgensen ved udmærket, at der er besvaret en mængde spørgsmål i finansudvalget om det samme problem, så der er fuld belysning af disse ting.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 389**

10) Til *justitsministeren* af:

**Gammelgaard (KF):**

»Anser ministeren det for acceptabelt, at justitsministeriets lovkontor i december 1979 fulgte regeringens synspunkter om det grundlovsmedholdelige i skærpelsen af kapitalpensionsbeskatningen med tilbagevirkende kraft og i en skrivelse gennem socialministeriet til finansudvalget i februar 1980 giver udtryk for, at en bestående, privat pensionsordning er beskyttet mod indgreb gennem grundlovens § 73?«

**Skriftlig begrundelse**

Der henvises til tre skrivelser: fra justitsministeriets lovafdeling til ministeriet for skatter og afgifter, journal nr. L.A. 1979 – 73000-32, af 10. december 1979 fra justitsministeriets lovafdeling til ministeriet for skatter og afgifter, journal nr. L.A. 1979 – 73000-32, af 12. december 1979 og fra socialministeriet til finansudvalget, 1. k. j.nr. 3003-91, af 1. februar 1980.

Professor Max Sørensen citeres som dækkende den almindelige opfattelse i den stats-