

[Nymann]

en ganske særegen behandling, som man har gjort ved det danske landbrug? Jeg mener det er helt forkert.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 393

13) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Glensgård (FP):

»Ministeren bedes oplyse, om et specielt forbehold vedrørende parcelhusbyggeri i forbindelse med aflevering af selvangivelsen bør tages telefonisk eller foretages direkte i selvangivelsen, og hvilken af disse metoder ligningsmyndighederne foretrækker.«

Skriftlig begrundelse

I onsdagsspørgetiden oplyste ministeren, at der efter hans opfattelse ikke kunne tages et generelt forbehold, men at der desværre ikke var tid for ham til at fortælle, hvorledes der kunne tages et specielt forbehold. Med spørgsmålet gives der ministeren tid til nærmere at overveje, hvorledes et specielt forbehold skal tages. Samtidig gives der skatteyderne mulighed for at udnytte disse værdifulde oplysninger fra ministeren ved selvangivelsen for 1979.

Minsteren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg kan besvare hr. Glensgårds spørgsmål med, at et eventuelt forbehold angående et konkret punkt i en selvangivelse bør tages skriftligt, enten i selvangivelsen eller i et særligt bilag, der vedlægges selvangivelsen.

Glensgård (FP):

Skal jeg forstå skatteministerens svar på den måde, at et telefonisk forbehold ikke vil blive accepteret hos skattemyndighederne? Hvis svaret skal forstås på den måde – fordi ministeren sagde: bør tages skriftligt – vil jeg gerne spørge skatteministeren, om det er således, at skatteministeren i sin egen personlige skattesag, som jo er en del omtalt, tog et sådant skriftligt forbehold. Hvis det er således, at skatteministeren har gjort det, er det klart, at den offentliggjorte politirapport ikke er i overensstemmelse med sandheden. Men hvis den offentliggjorte politirapport er korrekt, forstår jeg det således, at skatteministe-

ren kun tog et telefonisk forbehold. Ganske vist var der ingen, der kunne erindre, at forbeholdet var taget; man ville blot ikke afvise, at det kunne være taget.

Jeg vil altså gerne have at vide, om skatteministeren mener, at forbeholdet skal tages specielt skriftligt, og jeg vil gerne have, at ministeren anviser en måde, det kan tages på. Jeg vil gerne have, at ministeren konkret vil forklare, hvorledes der eksempelvis kan tages forbehold, hvis man ikke er, skal vi sige 100 pct. sikker på sine renteopgørelser. Vil ministeren anvise med ord, hvorledes et sådant forbehold skal tages?

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg hverken kan eller vil udtale mig om en konkret sag. Og slet ikke om en konkret sag, der ikke har befundet sig et sted, hvor den officielt var tilgængelig for offentlig omtale.

Flere af de spørgsmål, som hr. Glensgaard har beriget dette folketing med, tyder også på en betydelig mangel på kendskab til de konkrete omstændigheder. Men jeg skal stadig væk henholde mig til de spørgsmål, der er stillet, og gentage, at forbehold angående et konkret punkt i en selvangivelse bør tages skriftligt, enten i selvangivelsen eller i et særligt bilag, der vedlægges denne.

Glensgård (FP):

Der er stillet tre spørgsmål af mig i første omgang, så det kan være svært for skatteministeren at erindre dem. Nu skal jeg nøjes med at stille et enkelt. Hvis der bliver taget et telefonisk forbehold på et konkret punkt i selvangivelsen, vil et sådant telefonisk forbehold over for dette konkrete punkt da blive accepteret af skattemyndighederne?

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det vil formentlig bero på en konkret ligningsmæssig vurdering. Men hvis et specielt forbehold tages pr. telefon, bør den pågældende skatteyder nok på en eller anden måde sikre sig, at ligningsmyndigheden foretager en notering om, at dette forbehold er taget.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm nr. 394

14) Til *ministeren for skatter og afgifter* af: