

[Glensgård]

Glensgård (FP):

»Hvorledes forestiller ministeren sig at ligningsmyndighederne skal vurdere, om en selvangivelse er »Hjortnæs-forbehold-stempellet« af politiske årsager?»

Skriftlig begrundelse

Under onsdagens spørgetid udtalte skatteministeren, at var en selvangivelse stemplet med et »Hjortnæs-forbehold« af politiske årsager, ville ligningsmyndighederne opfatte den pågældende selvangivelse som behørigt indgivet. Det er derfor af stor værdi at få oplyst, hvorledes skatteministeren forestiller sig en sådan vurdering af de enkelte selvangivelsesforbehold skal foregå.

Jeg er for så vidt ikke overrasket over, at skatteministeren mener, at ligningsmyndighederne foretager politiske skøn ved behandling af selvangivelserne – det, der overrasker, er naturligvis, at ministeren som øverste chef ligefrem anfører, at ligningsmyndighederne skal foretage et sådant politisk skøn.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det er ikke korrekt, når hr. Glensgård i sin begrundelse for spørgsmålet anfører, at jeg i sidste spørgetid udtalte, at ligningsmyndighederne skal foretage en sådan vurdering, som er anført i spørgsmålet. Det er selvfølgelig sådan, at myndighederne ikke skal give sig til at vurdere, om der er taget forbehold af politiske årsager.

Jeg skal i øvrigt kun benytte lejligheden til at gentage, at en selvangivelse, der er forsynet med et generelt forbehold i form af et stempel el. lign., vil blive behandlet på normal måde, og et sådant forbehold er altså uden betydning.

Glensgård (FP):

For et øjeblik siden kunne ministeren ikke huske 3 minutter tilbage. Nu er det vanskeligere, når det drejer sig om 8 dage. Men vil ministeren benægte, at han i sidste onsdags spørgetid fra denne talerstol udtalte, at hvis en selvangivelse var stemplet af politiske årsager, så ville selvangivelsen blive betragtet som behørigt indgivet? Vil ministeren benægte dette? Så skal jeg gerne til næste onsdags spørgetid møde op med fortrykket; så vil jeg alligevel tro, at ministeren må erkende, at de

mennesker, som sidder og tager referat af, hvad der bliver sagt fra denne talerstol, har taget et konkret og et meget ligegyldigt referat, som svarer til, hvad jeg her har sagt.

Jeg gentager for en sikkerheds skyld: vil ministeren benægte, at han fra denne talerstol sagde, at hvis en selvangivelse var stemplet af politiske årsager, så ville selvangivelsen alligevel blive betragtet som behørigt indgivet? Vil ministeren benægte disse ord?

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Som svar på et tidligere stillet spørgsmål har jeg sagt, at en selvangivelse, som måtte være påstemplet et generelt forbehold, som eventuelt kunne være påført af politiske årsager, ikke af domstolene vil blive tilsidesat som ikke behørigt indgivet. Det vil sige, at den bliver behandlet på ganske normal måde, helt i overensstemmelse med de svar, som er afgivet indtil flere gange fra denne talerstol.

Glensgård (FP):

Jeg forstår, at ministeren selv er indstillet på, at vi skal lave en føljeton, og jeg skal her anmelde, at der til næste onsdags spørgetid vil blive stillet det samme spørgsmål. Jeg skal gerne til ministeren sende en kopi af fortrykket fra forrige onsdags spørgetid, hvor ministeren udtalte disse ord, at hvis en selvangivelse var stemplet af politiske årsager, ville den blive betragtet som behørigt indgivet.

Da ministeren åbenbart ønsker denne føljeton, skal jeg anmelde på nuværende tidspunkt, at det spørgsmål kommer. Så kan ministeren allerede nu forberede sig. Det bliver formentlig ikke afleveret før fredag.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

En selvangivelse, der er påstemplet et generelt forbehold – uanset om denne påstempling er foretaget af politiske grunde eller eventuelt af andre grunde, hvad ved jeg – vil blive betragtet som en behørigt indgivet selvangivelse og blive behandlet på ganske normal måde, helt i overensstemmelse med tidligere afgivne svar fra denne talerstol.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):