

[Maisted]

nationale selskaber, der er i stand til at sikre os olie hertilands, er bedre til at sikre Danmark den nødvendige energi, end regeringen er. Når energiministeren lægger så megen vægt på, at vi skal have statslige olieselskaber, er det lidt mærkeligt at læse ud af redegørelsen, at de olieprodukter, energiministeren vil købe af Saudi-Arabien, eller hos hvem man nu kan handle, skal raffineres hos multinationale selskaber i Danmark. Jeg vil ikke håbe, det går op for disse sælgere af råolien, at det altså stadig væk er de multinationale selskaber, der bestemmer, hvornår og i hvilket omfang den olie, som energiministeren køber af dem, bliver raffineret her i landet.

Der er også det lille tekniske problem, at man raffinerer forskellige typer olie på disse raffinaderier, hvilket betyder, at det, der bliver raffineret på disse raffinaderier, indgår i en samlet batch. Derfor er det nødvendigt, at vi har disse store selskaber. Jeg forestiller mig ikke – det fremgår i hvert fald ikke af redegørelsen – at energiministeren har tænkt sig at starte et raffinaderi for statens penge. Hvis dette skulle være tilfældet, vil jeg gerne høre, hvor mange typer olie ministeren agter at indkøbe, og hvor mange sælgere han i så fald har, for så hjælper det jo ikke blot at have én, der vil sælge til ham.

Vi er meget lidt trygge ved energiministerens redegørelse, og vi er meget lidt trygge ved miljøministerens og miljøstyrelsens muligheder for i al fremtid at sabotere indførelse af kernekraft og i det hele taget sabotere fornuftige løsninger inden for energiområdet, fordi man har en helt anden politisk opfattelse af, hvordan dette samfund skal se ud i 1990 og 2000.

Men er det socialdemokratiets opfattelse, at vi skal have et samfund, hvor man fremover går ind for nulvækst, og hvor man går ind for, at befolkningen skal nedsætte deres levestandard, synes jeg, man bør sige det – man må komme herop og redegøre for disse tanker – men så er det jo en helt anden debat, vi skal have, så er det ikke blot en redegørelse fra en energiminister, der ikke rigtig ved, hvad han skal foretage sig.

Kalnæs (SF):

SF er meget tilfreds med, at regeringen har udskudt beslutningen om at indføre atom-

kraft i Danmark på ubestemt tid. Vi har mange velkendte grunde til at gå imod indførelse af atomkraft i Danmark og imod atomkraft i al almindelighed, og dem skal jeg ikke gentage her. Men vi må i høj grad beklage, at regeringen ikke helt har opgivet atomkraften som en del af sin energipolitik, men stadig i princippet er tilhænger af atomkraften. Vi er nemlig bange for, at regeringen i stedet for som hidtil at satse på de gammeldags letvandsreaktorer sigter imod at indføre formeringsreaktorer i Danmark. Denne frygt er bl. a. baseret på følgende udtalelse fra hr. Knud Damgaard til Erhvervsbladet den 4. februar 1980:

»Der er også tungtvejende argumenter for at give udsættelsen den formulering, at der dels er samfundsøkonomiske årsager, dels tekniske. Eksempelvis vil formeringsreaktoren komme i drift mange år før beregnet. En sådan reaktor sættes i gang i Frankrig allerede i 1982.«

Det kan passe meget godt sammen med en udskydelse på ubestemt tid, samtidig med at man stadig er erklæret atomkrafttilhænger i regeringen og i socialdemokratiet. Hr. Erik Holst var i sin ordførertale også lidt inde på, at der kunne blive tale om forskning i reaktortyper, som man i dag ikke kender så meget til.

Hvis det virkelig er den socialdemokratiske regerings tanker, at man vil satse på formeringsreaktoren, er der absolut grund til bekymring, også selv om beslutningen er blevet udskudt.

Den plan for energiforsyning, som SF mener nu skal udarbejdes, skal dreje sig dels om, hvordan vi anvender den energi, som vi bruger, bedst muligt, altså hvordan vi undgår at spille energi, dels om, hvordan vi får den energi, som vi nødvendigvis skal bruge.

Først vil jeg sige noget om besparelser og indplacering af de vedvarende energikilder. Disse to ting er vigtige, fordi de bliver ved med at virke, ikke forurener, ikke kræver import af brændsel og er overskuelige og forståelige for almindelige mennesker, noget, vi mener er en vigtig ting i et demokrati.

Jeg vil gerne tage udgangspunkt i en undersøgelse, som Odense universitet i samarbejde med Radio Fyn netop har foretaget; den blev offentliggjort i Radio Fyn for en halv snes dage siden. Det drejer sig om at undersøge energiforbrug, besparelsesmulighe-