

[Kalmøse]

der og energiforsyningsmuligheder for den fynske landsby Båring-Asperup, som har 267 husstande.

Der er måske nogle, der vil spørge, hvilken værdi sådan en undersøgelse har for så lille et område. Men den er meget værdifuld af to grunde. For det første fordi Danmark i høj grad består af små landsbyer, hvis energiforsyningsmuligheder ikke tidligere er blevet undersøgt særlig godt. I de større byer er der derimod nok almindelig enighed om, at man skal bruge fjernvarme fra kraftvarmeværker til rumopvarmningen. For det andet viser den, at lignende undersøgelser må foretages både i andre landsbyer og ikke mindst i de lidt større bysamfund. Ja, sådan en undersøgelse er faktisk helt nødvendig, for at man kan sikre sig et overblik over energisituationen i Danmark.

Undersøgelsen viser, at man kan spare 78 pct. af det nuværende olieforbrug ved uforandret elforbrug uden ændring i komfort og livsførelse – dette være sagt ikke mindst af hensyn til fru Annelise Gotfredsen og hr. Arne Christiansen, som mener, der skal laves om på hele samfundet, hvis vi ikke skal have atomkraft.

En så stor besparelse i olieforbrug kan man på længere sigt opnå i sådanne landsbyer, men jeg vil gerne med det samme slå fast, at dette resultat ikke kan overføres til større bysamfund med mere industri, og at der netop derfor må laves tilsvarende undersøgelser sådanne steder.

Undersøgelsen giver helt kontante oplysninger om, at kun 30 pct. af de mere end 5 år gamle boliger er efterisolerede, at der endnu er 20 pct. boliger, der kun har enkeltglas i vinduerne, og at kun 52 pct. af boligerne har installeret termostatventiler. Alene ved at gennemføre de besparelsesmuligheder, som altså endnu ikke er udnyttet, kan man spare et energiforbrug på 25 pct., og her er økonomien helt sikker, for det er god økonomi at investere i isolering, både samfundsøkonomisk og privatøkonomisk.

Dernæst tænker man sig, at der oprettes et fælles andelsenergiselskab, som omfatter et fjernvarmesystem, to store vindmøller, et stort solfangeranlæg med lavtemperatursæsonlager og højtemperaturkorttidslager og varmepumpe, et biogasanlæg med kraftvarmeproduktion og en kedel til fyring med gas og overskudselektricitet. Herved er det altså

beregnet, at man i alt kan spare, hvad der svarer til 78 pct. af det nuværende olieforbrug med uændret elektricitetsforbrug, og det er forsigtige beregninger, man har foretaget.

Man kan se heraf, hvad man virkelig kan få ved at satse på besparelser og vedvarende energi ifølge beregninger – det skal tilføjes – og det næste trin, som bør foretages, og som vi bør foretage hurtigt, må være, at man gennemfører et tilsvarende pilotprojekt, således at man kan kontrollere disse beregninger. Det er også blevet foreslået af venstremanden Lennart Larsen, der er rådmand i Odense kommune, og dette forslag kan SF fuldt bakke op. Jeg vil gerne spørge energiministeren, om ikke også energiministeren kan bakke et sådant forslag op.

Skulle nogen specielt fra de borgerlige partier mene, at det ikke er økonomisk realistisk at bygge vindmøller og solfangeranlæg, vil jeg gerne minde dem om, at et af de omkring 20 firmaer, der producerer solvarmeanlæg i Danmark, er F. L. Smidth-firmaet Dæmpa, og at Vølund er ved at udvikle en 250 kW stor vindmølle, at den danske smedemesterforening har udviklet en 22 kW vindmølle og er meget interesseret i at komme i gang med biogasanlæg.

Det vil altså sige, at industri og håndværk investerer i produktion af vedvarende energi-anlæg, og det ville man næppe gøre, hvis man ikke troede, der også var økonomi i det.

En helt afgørende ting er også, at det samfundsøkonomisk er væsentligt at investere i besparelser, fjernvarme og vedvarende energikilder, først og fremmest fordi importandelen i disse energikilder kun er på omkring 20 pct., medens resten er dansk arbejde. Det giver arbejdspladser og belaster ikke betalingsbalancen, men den mindre energiimport, som følger deraf, forbedrer betalingsbalancen. Det er også netop det forhold, som konsulent Johannes Bremer har peget på og fået stor støtte til fra mange sider, bl. a. fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og fra personer inden for fagbevægelse og socialdemokrati.

Jeg vil gerne sige lidt om varmeplanen. Vi mener i SF, at det er afgørende at tage udgangspunkt i besparelser og vedvarende energikilder, fordi den varmeplan, som i øjeblikket er under udarbejdelse, ikke må blokere for besparelserne og for de vedvarende energikilder. Det kan bl. a. sikres ved, at nye