

[Lone Dybkjær]

svarligt, at det ligger inde i København. Jeg synes altså, det er en meget tynd begrundelse, og jeg kan ikke andet end slutte deraf, at der må ligge andre ting bag, siden denne beslutning fastholdes så kraftigt. Jeg synes, det må give et urimeligt rejseri og sådan noget, men det er så en anden snak.

Jeg vil altså igen spørge ministeren, om han ikke finder det rimeligt, at man trods alt placerer det sekretariat, der er en klar del af departementet, i nærheden af departementet, sådan at dette sekretariat kan komme ind i et fornuftigt samspil med departementet. Det samspil kan være nok så nødvendigt, som det kan være at gå på Risø hver evig eneste dag. Jeg tror godt med det kendskab, jeg har til Risø, at man kan få lejlighed til at benytte biblioteket, EDB-faciliteterne og sådan noget, selv om man ikke sidder der hele tiden.

Til slut skal jeg så blot sige, at vi naturligvis vil stemme imod det konservative dagsordensforslag, men det undrer vel næppe så mange.

#### **Birgith Mogensen (CD):**

Man har et standpunkt, til man tager et nyt. Sådan sagde forhenværende statsminister Jens Otto Krag, og dette ordsprog har den nuværende statsminister efterlevet med hensyn til vor fremtidige energiplan, som efterhånden virker planløs. Men centrum-demokraterne og flere andre politiske partier, læger og kernekrafteksperter har ikke ændret standpunkt. Vi ønsker fortsat og hurtigst muligt kernekraft som et led i en flerstrengt energipolitik. Vi mener stadig væk, at energisituationen fra ca. 1990 og 15-20 år længere frem kan blive katastrofal for Danmark og de industrilande, som ikke vil have a-kraft.

Vi kan ikke forstå, hvorfor socialdemokratiet har ændret synspunkt inden for den sidste måneds tid. Vi ved alle, at intet er hændt, sket eller passeret, som kan nedvurdere kernekraft som vigtig energikilde, siden vi her i tinget i 1979 talte energiplan. Vi kan gisne om og gætte på, hvilke beveggrunde der er årsag til denne meningskolbøtte. Nogle taler om psykologiprofessor Eggert Petersens 8 siders katalog omhandlende hans mistillid til atomkraft og hans overvældende positive interesse for såkaldte vedvarende energiformer. Andre nævner socialdemokratiets højre- og venstrefløj, som har hver sin mening for

og imod kernekraft. Selv siger statsministeren, at kernekraft endnu ikke er sikker nok med hensyn til reaktorer og deponering af affald.

Med glæde har vi erfaret, at elværkerne har fundet velegnede deponeringsforhold i salthorste ved Elså på Mors. Men i øvrigt mener CD, at andre måder for eliminering vil dukke op inden for den næste halve snes år. F. eks. læste jeg en artikel, hvori en russisk kernefysiker påstår, at det efter hans mening var mest rigtigt at skyde uranaffald ud i det uendelige, ydre rum.

For Danmarks vedkommende vil affaldsproblemer ikke blive aktuelle på denne side år 2010, selv om vi i praksis benytter egen kernekraft fra 1990 til 1992. Ingen er vel i tvivl om, at reaktorfabrikation som al anden industriel udvikling snart vil have en næsten 100 pct.s sikkerhed. Men i samme forbindelse er det nærliggende og vigtigt at erkende, at de første a-kraftværker blev i USA og Sovjetunionen taget i brug omkring år 1955. Siden da er der globalt tænkt bygget et meget stort antal, og bemærk: til dato må vi konstatere, at kernekraftværker i de forgangne 25 år ikke har været årsag til ét eneste radioaktivt dødsfald.

Jeg mener, at disse facts må give kernekraftmodstanderne noget at tænke på – hvis de altså vil. Det er bevist, at de fossile brændstoffer gas olie og kul er langt farligere for mennesker og anden natur. Desforuden er a-kraft meget billigere i brug, og dette faktum gælder både direkte og indirekte; indirekte fordi kernekraftbrug vil være med til at holde olie-, gas- og kulpriser i skak. Vi vil simpelt hen blive mindre afhængige af nævnte transport- og lagerpladskrævende brændselsarter.

Som omtalt må befolkningen være klar over, at gas, olie og kul forurener luft, vand og den øvrige natur i langt højere grad end kernekraft; kul er den største gris i så henseende. Miljøeksperter er derfor meget bekymrede, når elværker nu har meddelt, at de kulfyrede kraftværkers antal skal fordobles inden for de næste 20 år, såfremt vi ikke får kernekraft. Det vil sige, at kulforbruget skal fir- eller femdobles inden for samme periode. For tiden går det stærkt med at ændre bestående oliefyrede kraftværker til kulfyrede, altså i fremtiden mange flere skorstene, som udspyr svæveaske, kvælstof, en smule radi-