

[Maisted]

**Maisted (FP):**

Der er lige et enkelt punkt i energiredogørelsen, som ministeren har afgivet, og som han kom ind på i et svar til mig. Det var den ene million tons olie, som ministeren vil importere på årsbasis, og derefter konkluderer han, at han har taget hensyn til en større forsynings sikkerhed.

Så vil jeg godt spørge ministeren: har ministeren i sinde at forbyde de danske raffinaderier at eksportere produkter? Jeg mener, at den ene million tons olie svarer nogenlunde til den overskudskapacitet, som raffinaderierne har. Det kan selvfølgelig godt være, at ministeren kan sikre billigere priser end olieselskaberne, det er vanskeligt at vurdere. Men i hvert tilfælde må det ligge klart, at hvis olieselskaberne nu slipper for at indkøbe 1 million tons olie, så kan de bruge noget af den indkøbte olie til eksport. Altså de behøver ikke at tage hensyn til den overskudskapacitet, der er på raffinaderiet. Jeg kan altså ikke se, at det har noget med sikkerhedsproblematikken for Danmark at gøre, at man hjælper olieselskaberne, hvis de ikke er i stand til at skaffe sig den olie, de skal bruge til overskudskapaciteten på raffinaderiet. Det eneste logiske må jo være, at ministeren har i sinde at overtage de 3 danske raffinaderier, og så bliver der jo tale om ret så store indkøb.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om det, der ligger bag ministerens bemærkninger, er, at han har tænkt på at booke raffinaderierne op og så bagefter at forbyde dem at eksportere produkterne til andre lande. Ellers kan jeg ikke se andet, end at ministeren kun har opnået at få et statselskab, der altså nu skal have en garanti for en milliard kroner og have udvidet sin aktiekapital for at indkøbe ekstra olie til olieselskaberne, så de selv, hvis de skulle komme i klemme, er fri for at tænke på, at de mangler den ene million tons olie til deres raffinaderier. Det er selvfølgelig meget venligt af ministeren, men jeg ved ikke, om det, der er tanken, er ligesom at støtte olieselskaberne, hvis de ikke er i stand til at købe tilstrækkelig meget olie til deres egne raffinaderier.

Med hensyn til det fremsatte dagsordensforslag fra fru Annelise Gøtfredsen kan vi ikke stemme for det, idet vi ikke støtter den

hidtidige flerstrengede energipolitik. I stedet vil jeg tillade mig at fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget udtaler, at regeringens udskydelse af en stillingtagen til indførelse af a-kraft i Danmark på ubestemt tid er uacceptabel, og at der må gennemføres en folkeafstemning om a-kraft inden for et år.

Tinget går dermed over til næste punkt på dagsordenen.«

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

**Kalnæs (SF):**

Jeg skal starte med at sige, at SF ikke kan støtte nogen af de dagsordensforslag, der er fremsat.

Så vil jeg ellers godt sige lidt om de bemærkninger, som energiministeren kom med vedrørende Båring-Asperup undersøgelsen.

Det er da fuldstændig rigtigt, som energiministeren sagde, at der ikke var lavet økonomiske beregninger på den undersøgelse. Det håber jeg der bliver gjort på et eller andet tidspunkt, for det vil være spændende at have dem med.

Energiministeren sagde også, at det var en meget teoretisk beregning. Den er nu ikke særlig teoretisk, ud over at den selvfølgelig er lavet på papiret og dermed er en slags teori, men teorien er bundet ret tæt til praktiske ting, for en væsentlig del af det, som stod i undersøgelsen, er netop en analyse af de besparelsesmuligheder, der stadig væk er i landsbyen. Jeg mener nok, man kunne lave en del undersøgelser af lignende art andre steder, så man kunne se, hvilke besparelsesmuligheder der stadig væk er tilbage. Derfor vil jeg godt spørge energiministeren, om ikke det var et punkt, man ville satse noget på, at lave den slags undersøgelser andre steder.

I besparelserne er økonomien i hvert fald god nok. Når vi kommer til energiandelselskabet, er det klart, at dér kender vi ikke økonomien. Men hvis man arbejder en del med de problemer og forsker i dem, så tror vi på, at økonomien kan blive bedre hen ad vejen. Vi har jo set, at når man laver nye ting, er de første ting vældig dyre, men efter-