

[Finansministeren]

Forslag til lov om ændring af forskellige love om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.

(Lovforslag nr. L 131).

Ifølge lovforslaget foreslås en ophævelse af § 3 i de hidtidige bemyndigelseslove. Denne paragraf indeholder den bestemmelse, at kursgevinster ved indfrielsen af statsgældsbeviser ikke skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst bortset fra de tilfælde, hvor statsgældsbeviserne erhverves som led i den skattepligtiges næring (tilfælde, som omfattes af ligningslovens § 4).

Ophævelsen af § 3 i de hidtidige bemyndigelseslove betyder, at kursgevinster på statsgældsbeviser i skattemæssig henseende fremover vil blive behandlet som kursgevinster på obligationer generelt. Dette er ensbetydende med, at kursgevinsten, såfremt den erhverves som led i den skattepligtiges næring eller i spekulationsøjemed, beskattes som almindelig indkomst, mens den i andre tilfælde er skattefri.

Baggrunden for den foreslåede ophævelse af § 3 er ønsket om ligestilling i skattemæssig henseende mellem statsgældsbeviser og lignende kortfristede værdipapirer.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige og hurtige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om tjenestemandspension. (Ændring af reguleringsbestemmelser).

(Lovforslag nr. L 61. Fremsat 4/12 79. Første behandling 6/12 79. Betænkning 8/2 80. Anden behandling 12/2 80. Tillægsbetænkning 12/2 80).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 57 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3
forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Grethe Fenger Møller (KF):

Denne sag har været længe undervejs. Det er efterhånden ret lang tid siden, at folketinget behandlede det konservative forslag om en ændring af dagpengene. Vi foreslog, at man skulle afskaffe den automatiske regulering af dagpengene, og vi foreslog endvidere en nedsættelse af satserne efter en vis periode.

Dengang folketinget behandlede det konservative forslag, afviste arbejdsministeren det meget skarpt, men med lovforslag nr. L 61 kan man sige at regeringen er ved at erkende, at der er et problem med dagpengene. Vi har såvel til anden behandling som her til tredje behandling stillet ændringsforslag til arbejdsministerens forslag, som vi mente var udtryk for en væsentlig forbedring af arbejdsministerens forslag.

Vore ændringsforslag er desværre blevet nedstemt, hvad vi beklager. Vi synes ikke, at forslaget fra arbejdsministeren er perfekt, det har jeg også sagt før, men vi mener, at det er et udtryk for, at regeringen er ved at forstå, at der er nogle problemer på dette område, og det peger i den rigtige retning.

Vi er også opmærksomme på, at gennemførelsen af lovforslag nr. L 61 vil medføre nogle besparelser, og disse besparelser finder vi væsentlige. Jeg skal derfor meddele, at det konservative folkeparti vil kunne stemme for lovforslaget.

Nymann (FP):

Fremskridtspartiet er helt klar over, at der er visse besparelser i dette lovforslag. Vi anslår dem til at ligge mellem ½ og 1 mia kr. Alligevel mener vi ikke, at forslaget løser de