

[Nymann]

fundamentale problemer inden for arbejdsløsheds- og sygedagpengeområdet. Især har vi fæstet os ved, at de store problemer inden for lavtlønsområdet ikke alene vil fortsætte, men også vil blive forstærket, og derfor mener vi, at det, vi kalder paradoksproblemet, inden for lavtlønsområdet vil blive større og større. Der er jo ingen, der kan se forskel på, hvad de får i løn, og hvad de skal have i understøttelse. Derfor er der ingen tvivl om, at det vil blive sværere og sværere at motivere unge især inden for lavtlønsområdet til at tage sig et stykke arbejde. De må jo konstatere, at når almindelige arbejdsudgifter, f. eks. kørsel, trækkes fra, får de faktisk lige så meget for at blive hjemme, som de får for at gå på arbejde. Det er undergravende for initiativet, og det er undergravende for virksomhederne at have beskæftigede gående, der inderst inde ved, at de faktisk får lige så meget for at blive derhjemme.

Det, at vi ikke angriber tingene rigtigt, tror vi vil forøge udgifterne til arbejdsløshed i stedet for at sænke dem, og derfor stemmer fremskridtspartiet imod dette forslag.

**Kurt Hansen (VS):**

VS vil stemme imod denne meget omfattende nedskæring for de syge og de arbejdsløse. Hvordan føles det egentlig for arbejdsministeren at blive rost på en sådan måde af fru Grethe Fenger Møller, som tilfældet var for kort tid siden? Har arbejdsministeren det godt med dette roseri? Fru Grethe Fenger Møller sammenlignede jo det, der er ved at blive gennemført her, med det forslag, som de konservative selv har fremsat. Det var ikke at gå skridtet fuldt ud, men det var et godt skridt på vejen – det var indholdet i det, fru Grethe Fenger Møller sagde. Hvordan føles det egentlig at sikre den sociale balance gennem efterkommelse af de konservatives ønsker, hr. arbejdsminister?

Så har jeg flere gange i forbindelse med diskussioner om ændringer i arbejdsløshedsloven og arbejdsløshedsproblemer i det hele taget spurgt arbejdsministeren, om han ikke ville komme herop og give en kommentar til paradoksproblemet. Nu hørte vi igen, hvordan hr. Nymann fra fremskridtspartiet fortsatte dette våseri omkring paradoksproblemet. Der er ikke nogen reelle undersøgelser, der beviser, at virksomhederne ikke kan få

den arbejdskraft, de har brug for, i hvert fald ikke hvis det er virksomheder, der tilbyder ordentlige løn- og arbejdsforhold. Hverken hr. Nymann eller nogen af de øvrige borgerlige politikere kan komme med sådanne beviser, og arbejdsministeren kan heller ikke. Den paradoksrapport, der er udarbejdet, er alene udarbejdet på baggrund af undersøgelser, som er lavet i Dansk Arbejdsgiverforening, og disse undersøgelser har vi ikke den fjerneste tiltro til – det vil jeg godt understrege så kraftigt som muligt.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Ja, det forstyrrer ikke min nattesøvn at blive rost af fru Grethe Fenger Møller i denne forbindelse, for det forslag, der ligger her, er et meget retfærdigt forslag. Det er nemlig et forslag, der siger, at de ikke-erhvervsaktive, de, der lider et tab på grund af sygdom eller arbejdsløshed, bliver stillet nøjagtigt ligesom dem, der er i arbejde, og dermed bevarer man balancen, paralleliteten, i indtægtsudviklingen for de erhvervsaktive og de ikke-erhvervsaktive. Og oven i købet gør man det, at man tager et særligt hensyn til de allerlavest lønnede inden for de arbejdsløse og de syges område. Ingen har kunnet påvise, at der ikke er parallelitet mellem indtægtsudviklingen for de erhvervsaktive og de ikke-erhvervsaktive, heller ikke hr. Kurt Hansen med de mange ord og de stærke udtryk. Der er altså fuld retfærdighed og balance i dette forslag.

At det så derudover har som konsekvens en væsentlig besparelse på de offentlige budgetter, anser jeg som en positiv ting i den økonomiske situation, vi i øjeblikket befinder os i.

**Birthe Nielsen (SF):**

Fru Grethe Fenger Møller fandt, at det var et skridt på vejen, når arbejdsministeren om de nye bestemmelser havde sagt, at det eventuelt blev en permanent ordning, vi nu skal stemme om. Jeg vil godt spørge arbejdsministeren, fordi jeg ser i bemærkningerne til lovforslaget, at man vil indføre nye reguleringsbestemmelser, om det vil betyde, at de bestemmelser, der gælder fra nu af og indtil marts 1981, angiver den måde, arbejdsløse, syge og efterlønsmodtagere fremtidig skal leve på i Danmark. For så kan jeg godt for-