

[Udenrigsministeren]

problemerne. Når det drejer sig om de økonomiske aspekter, er der ingen ændret holdning i forhold til den holdning, som regeringen gav udtryk for, da man vedtog beslutningen her i folketinget den 26. maj 1978.

**Kelm-Hansen (S):**

Hr. Steen Folke bad om mine konkrete kommentarer til den kendsgerning, at der er vækst i kulleleverancerne. Jeg sagde allerede i mit første indlæg, at der ikke var nogen grund til at skjule den seneste udvikling i energisituationen, der netop indebærer, at vi er blevet betydelig mere afhængige af kulleleverancer, og netop indebærer, at vi skal have større kulleleverancer, end vi hidtil har skullet. Derfor har fru Hanne Engberg heller ikke ret, når hun siger, at dette ikke drejer sig om energipolitik. Jo, det drejer sig desværre også om energipolitik, og det er det, der gør det hele så vældig kompliceret, at tingene til syvende og sidst hænger sammen. Når vi er nødt til at acceptere denne sammenhæng, kan vi ikke altid svinge helt så meget med fanerne, som man kunne have lyst til, og som man måske især kunne have lyst til netop på et område som det, vi drøfter her i dag, hvor hr. Steen Folke bedre end nogen kender min egen private holdning til hele dette solidaritetsarbejde.

Hr. Bolvig var inde på, at når nu socialdemokratiet var blevet frigjort fra samarbejdet med venstre, så var det hele måske lidt nemmere. Der er bare det at sige til det, at socialdemokratiet ikke er blevet frigjort for regeringsansvaret, og netop det ansvar bevirker, at socialdemokratiet her må anlægge den brede formulering, som også indebærer, at vi de steder, hvor vi virkelig har en reel mulighed for at støtte solidaritetsarbejdet, vil gøre det, både i de internationale forsamlinger, og også når det drejer sig om at skabe den større, faste og folkelige opbakning i dette land, som stadig væk ikke er tilstrækkelig stor, hvad hr. Steen Folke også burde vide.

**Arentoft (FP):**

Først vil jeg gerne takke udenrigsministeren for den helt klare udtalelse om, at elværkerne klarer deres indkøb godt selv, og beklage, at jeg misforstod ministeren i første omgang.

Med hensyn til Tanzania mener jeg, at det er et spørgsmål bl. a. om udskibningshavne – det skal jeg nu ikke gøre mig klog på her – men jeg vil sige, at det ville da være udmærket, hvis vi også kunne købe kul i Tanzania. Her er vi inde på samhandelsbegrebet og det, som jeg har plæderet for adskillige gange, det, vi kalder udviklingskontrakter, hvor Tanzania kan få det, de gerne vil have fra Danmark af know-how, af mejerier, og hvad de ellers kan bruge, ved, at de betaler med deres råstoffer, i denne situation altså med kul. Så det kan vi kun hilse velkomment.

**Hanne Engberg (SF):**

Jeg var ligesom hr. Steen Folke meget forbavset for ikke at sige noget rystet over hr. Kelm-Hansens første – og sådan set også hans anden – udtalelse heroppefra. Jeg vil henstille til hr. Kelm-Hansen, at han passer på ikke at komme til at skræve så vidt, at bukserne revner. I solidaritetsarbejdet uden for dette hus går man klart imod apartheid og følger denne holdning op med at foreslå nogle sanktioner, som de mennesker, der er underlagt apartheid i Sydafrika, har bedt os om at sætte i gang, men når hr. Kelm-Hansen så kommer ind i dette hus, står han og siger, at nu må man tænke anderledes, nu er tingene vanskeligere, nu skal man have en bred indstilling til tingene, nu har man del i et regeringsansvar osv., og derfor kan det ikke lade sig gøre lige nu. Jeg synes, det er en fantastisk farlig holdning at have. Hvis man ikke synes, at man i dette hus kan fremme de anskuelser, man står for uden for dette hus, så burde man i hvert tilfælde køre en noget lavere profil, end hr. Kelm-Hansen har gjort i dette tilfælde.

**Bolvig (RV):**

Jeg vil sige til udenrigsministeren, at når jeg har bebrejdet socialdemokratiet dets holdning og ikke de borgerlige partier, er det egentlig ud fra en tro på og tillid til socialdemokratiets almindelige holdning og menneskesyn. Jeg synes, socialdemokratiet svigter de synspunkter, det altid har givet udtryk for, og som det stadig giver udtryk for på talrige møder rundt omkring i landet. Derfor synes jeg, det er helt urimeligt, når udenrigsministeren siger, at det er til indvortes brug,