

[Gert Petersen]

le gange endnu. Jeg tror bare ikke, befolkningen i det lange løb vil finde sig i det. Den har fundet sig i det, tålmodigheden er lang, men jeg tror ikke, det går i det lange løb.

Jeg havde ikke ventet, at man på regeringspladserne eller den ene regeringsplads, der er besat under behandlingen af dette uvæsentlige forslag, ville tumle omkuld og sige: nej, her har vi løsningen på problemerne. Men jeg tror nok, at man burde indtage en noget mere åben holdning over for en række af enkelthederne, som ligger heri, for hvis ikke de bliver indarbejdet i en krisepolitik, så tror jeg ikke, at denne krisepolitik kommer til at gavne mere, end det hidtil har været tilfældet, og hidtil har den ikke gavnet, det kan vi konstatere.

Der var en ordfører, jeg tror, det var hr. Niels Helveg Petersen, der mente, at de forslag, SF er kommet med, er traditionelle. Nu vel, jeg erkender, at de er traditionelle i den forstand – som jeg sagde før – at de holder sig inden for grundlovens rammer, de forudsætter ikke først en revolution her i Danmark. Men de bryder faktisk med en hel del traditioner. De bryder med den tradition, at erhvervstilskud er noget, der skal drysses ud som en almindelig guldregn over hele erhvervslivet. De bryder med den tradition, at situationen skal være sådan, at der hvert andet år skal foretages folketingsindgreb i overenskomsterne. De bryder med den situation, at almindelige mennesker, almindelige lønmodtagere, i den store to tredjedele klasse, som ikke har nogen privilegier, vil kunne føle sig sikre i en årrække fremover og ikke bliver udsat for den slags chok, som folkettingen udsatte dem for her tidligere på dagen, da man forringede vilkårene for de arbejdsløse, dem, der er på efterløn osv., uden at de havde kunnet vide noget om det for bare 2 eller 3 måneder siden, altså en politik, som ikke giver den almindelige arbejdende befolkning den slags chok, men som har nogle effektive virkninger på beskæftigelsen, på en retfærdig fordeling af skattebyrden, på energipolitikken og dermed også på betalingsbalancen osv. Der er brud på en række traditioner her, kan jeg forsikre hr. Niels Helveg Petersen, og det er nok også derfor, han viser sig lidt vrangvillig, selv om man egentlig skulle have forventet, efter hvad man har hørt fra de radikale under valgkampen og ved andre lejligheder om energipolitik, om

beskæftigelsespolitik, om skattepolitik, at de var stærkt interesseret i en række af de enkeltheder, som er blevet lagt frem her.

Nu vel, jeg havde som sagt ikke ventet, at man havde accepteret forslaget, som det ligger. Der er også hele spørgsmålet om en importafgift. Jeg forstår her, at regeringen foretrækker nedskæring af afgiftsbyrder osv. fremfor at gribe ind over for den alt for store import. Man har vel stadig væk filosofien om, at vi kan producere og eksportere os ud af vanskelighederne, en filosofi, som vi har døjet med nu gennem 5 år, uden at den har bragt os ud af vanskelighederne.

Men jeg vil alligevel appellere til regeringen, til socialdemokratiet og til de partier, der i en række henseender er enige om visse energipolitiske og skattepolitiske spørgsmål, om at beskæftige sig med mange af de elementer, som er lagt frem her med henblik på den politik, som må føres i de kommende måneder, og som er nødvendig.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg vil gerne sige til hr. Gert Petersen, at jeg er naturligvis ked af, hvis alene min fremtrædelsesform, som hr. Gert Petersen opfatter som flegmatisk, har medvirket til den store skuffelse, hr. Gert Petersen er gerådet i. Jeg har ikke den holdning til forslagene, at der ikke er noget i dem, som vi ikke også arbejder på. Jeg gjorde udtrykkeligt opmærksom på, at der er en række af de forslag, SF her har fremsat, som vi enten har gennemført eller er i færd med at bearbejde, og det er da ikke udtryk for, at vi afviser dem. Så var der konkrete forslag, vi afviste, og det var bl. a. importafgiften på 10 pct., men ellers afviste vi da kun at gå ind på disse forslag i den formulering, de havde. Vi afviser ikke at løse problemerne på nogen punkter i den retning, hr. Gert Petersen har foreslået det, idet vi netop, som jeg sagde det, arbejder i den retning.

Jeg vil også gerne sige, at jeg henviste ikke kun til slut – men det er muligt, det netop var den flegmatiske form, der gjorde, at hr. Gert Petersen ikke rigtig hørte alle ordene – til det, vi havde gjort i december, men udtrykkeligt også til det, vi arbejder med som opfølgning af det, vi gjorde i december.

Nu synes jeg måske nok, at det er bedre at drøfte disse ting lidt afslappet fremfor at væ-