

[Gert Petersen]

at strø erhvervstilskud ud som en almindelig glædreng over erhvervslivet.

Hvis de tanker, som vi er kommet med i dette forslag, måske har forekommet hr. Niels Helveg Petersen traditionelle, så tror jeg langt snarere, det hænger sammen med, at han inden for de senere år har kunnet læse lignende betragtninger i skrifter fra et organ, som ikke er socialdemokratiet ukendt, nemlig Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. Det er i høj grad deres synspunkter, som har inspireret os til denne politik, vel med undtagelse af selve spørgsmålet om importafgiften, som jeg må sige at jeg under udvalgsbehandlingen glæder mig til at komme til at diskutere med regeringen og også de andre partier, for jeg kan slet ikke acceptere, at det af hensyn til almindelig folkeret og indgåede aftaler skulle være umuligt at gennemføre en sådan importafgift. Det er heller ikke umuligt i henhold til EF. Jeg hører til EFs voldsomste kritikere, men jeg vil dog ikke bagvaske EF så stærkt, som andre har gjort her, der siger, at det er umuligt på grund af EF. Det er det faktisk ikke, men det får vi lejlighed til at se nærmere på under udvalgsbehandlingen, ligesom jeg vil forudsikke, at vi kommer til at gennemgå en række af de andre tanker, der er med i forslaget, under denne udvalgsbehandling.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kunne have lyst til at diskutere omfattende med hr. Gert Petersen, hvad der var traditionelt, og hvad der ikke var. Om differentieret moms, indgreb over for forbrugslån, som vi foretog i december, afvikling af visse afskrivningsregler for varelagre, nedsættelse af et udvalg, der skal kulegrave forskelligt, er traditionelt eller utraditionelt. Jeg mener, det er temmelig traditionelt. Én ting vil jeg gerne gøre hr. Gert Petersen opmærksom på: vi har jo faktisk et kapitalmarkedsråd. Hr. Gert Petersen efterlyser en samfundsmæssig styring af kapitalressourcerne. Vi har faktisk sådan et instrument allerede. Men så vidt jeg ved, har dette råd ikke holdt møde de sidste 4 år.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Først hvad det traditionelle angår. Det traditionelle består desværre i, at disse udmærkede og gode forslag, som har været

fremSAT adskillige gange, er blevet forkastet hver gang, og det er landets situation ikke blevet bedre af. Den tradition synes jeg nok man skulle ændre på.

Og hvad det andet angår, kapitalmarkedsrådet, er jeg helt enig med hr. Niels Helveg Petersen, og jeg er glad for, at det blev nævnt heroppefra. Vi har sandelig tænkt os at inddrage dette kapitalmarkedsråd og spørgsmålet omkring det under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Arentoft):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om helligdagsarbejdsløsheds- understøttelse.

[Af Glistrup (FP) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 98. FremSAT 17/1 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Dette forslag og andre forslag fremSAT af fremskridtspartiet viser med al ønskelig tydelighed, at der er en betydelig afstand i synspunkter mellem hr. Glistrup og regeringen, hvad angår arbejdsløshedsunderstøttelsen. Vi har den opfattelse, at det er godt, at der er en god erstatning for de mennesker, der bliver ramt af arbejdsløshed, men samtidig har vi den opfattelse, at vi har en forpligtelse til at fjerne alle muligheder for utilsigtet anvendelse eller misbrug af lovgivningen, og det hvad enten det drejer sig om utilsigtet anvendelse