

[Demsitz]

om man vil betale, for man kan jo bare enten fortsætte med at producere eller placere en del af ferien i de perioder, der er tale om. Og i sidste ende, hvis man vil lukke, må man så klart også betale.

Meningen med loven eller intentionerne med den var jo at sætte en stopper for det misbrug, som flere virksomheder benyttede sig af ved at sende folk hjem og lade staten betale.

Jeg tror ikke, der er nogen statistik over, hvor meget det er, men der er da ingen i dette ting, der kan være interesseret i, uanset hvilken part det er, at man misbruger det, som samfundet stiller til rådighed for borgerne.

Men hver eneste gang der er tale om, at det er lønmodtagerne, man kan have en mistanke om misbruger noget, skal man straks til at skærpe en lov. Men her kan tryksværten knap nok være tør, før man begynder at ville have den fjernet. At nogle virksomheder måske i forbindelse med denne lov slipper helt for at betale ved at fyre folk en hel måned, fortæller mere om den såkaldt betrængte industri, end det fortæller noget om loven.

Jeg mener ikke, at det for nærværende overhovedet er muligt at se nogen virkning af loven. Jeg tror, der går et par måneder, inden der vil være tilstrækkeligt materiale fremme. Hvis, såfremt, ifald der skal laves nogle justeringer, må man tale om det til den tid og ikke før.

Brøndsted (V):

Her som i den foregående sag er vor ordfører, hr. Enggaard, forhindret i at være til stede, så jeg taler på hans vegne.

Lovforslaget er i virkeligheden meget vidtgående, idet det helt vil ophæve § 85 a, der regulerer mulighederne for at hindre helligdagslukninger for statens regning.

Også fremskridtspartiet burde være interesseret i, at udgifterne til dagpenge begrænses, hvor det er rimeligt. Vi erkender dog fra venstres side, at bestemmelser for løsarbejdere giver nogle urimelige resultater, f. eks. ved lastning og losning i havnene. Venstre har ønsket dette problem løst og begærede derfor arbejdsministeren i samråd før juleperioden 1979, men vi måtte skuffes her.

Desuden vil det være rigtigt ud over løsarbejderproblemet også at se på afgrænsninger

ne ved helligdagsperioderne, og vi må vel forvente, at materialet nu fra første periode må være tilgængeligt. Derfor kan vi vel regne med, at disse problemer kan finde deres løsning meget hurtigt, og i hvert fald før vi når frem til næste helligdagsperiode, til påske.

Grethe Fenger Møller (KF):

Det konservative folkeparti stemte i sin tid imod de ændringer i loven om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring, som bl. a. indsatte § 85 a, som man nu fra fremskridtspartiet ønsker ophævet.

En af årsagerne til, at vi i sin tid stemte imod, var, at vi fandt, der ville blive mange problemer i praksis angående § 85 a. Vi var bange for, at der ville blive muligheder for at omgå den med hensyn til tidsfristen, og vi pegede også på nogle af de problemer, som jo også er opstået i praksis med løsarbejdere og andre, og som virkelig har vist sig at være af alvorlig art.

Det er vores opfattelse fra konservativ side, at disse problemer skal løses, og jo før de kan løses, jo bedre er det. Derfor er vi også tilfredse med, at arbejdsministeren har lovet, at han så hurtigt som muligt, når han har fået de relevante oplysninger fra arbejdsmarkedets parter, vil komme med en redegørelse, og at ministeren også har tilkendegivet, at han vil være indstillet på at løse disse problemer.

Jeg mener, at problemerne skal løses, og jeg mener også, det må være vigtigt, at vi, når vi finder ud af, hvordan det skal ske, så har arbejdsministerens redegørelse med, så vi kan se, hvordan det i praksis forholdt sig i forbindelse med juleferien. Vi ved, at der var problemer. Vi kender alle sammen talrige konkrete sager, men det må være væsentligt at få en mere generel redegørelse for, hvordan problemet har været.

Lawaetz (FP):

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at det var jo i formiddags, vi diskuterede størrelsen af understøttelsen, så det er jo muligt, hvis arbejdsministeren tænker sig lidt om, at afstanden mellem vores opfattelser bliver lidt mindre, for det, vi diskuterer nu, er virkningen af og svaghederne ved denne lov.

Til hr. Demsitz vil jeg gerne sige, at det er jo så nemt at stå og sige, at alting er usagligt.