

[Bakholdt]

mulighed for nogle lønmodtagere. Garantifonden vil med de ændringer, der her foreslås, kunne hjælpe nogle lønmodtagere, som har forfulgt et krav, der er ældre end 6 måneder før fristdagen, og som de efter de nu gældende regler i nogle situationer ikke har kunnet få anerkendt på grund af forhold, som de ikke selv har haft nogen som helst indflydelse på. Dette uheldige forhold vil nu blive rettet op ved dette forslag, således at disse lønmodtagere kan få hjælp fra Garantifonden i fremtiden. Det er derfor et forslag, vi hilser med tilfredshed, og vi skal gerne køre dette hurtigt igennem udvalget.

Brøndsted (V):

Erfaringerne har vist, at der er nogle ting, der ikke har fungeret helt rigtigt og rimeligt i praksis, hvorfor man vil overlade det til skifteretten at vurdere, om man skal give fortrinsret til forfalden løn ud over de 6 måneder. Vi får oplyst, at det er i forholdsvis få tilfælde, dette er forekommet og vil forekomme. Vi har også fået at vide, at udgifterne derved er ret begrænsede, og endelig, at det ingen konsekvenser får for bidragene fra arbejdsgiverne. Det er altid rigtigt, at vi, når vi opdager, at der er noget, der ikke virker rimeligt i en lovgivning, får den ajourført, og det vil vi også i denne sag hjælpe til med.

Grethe Fenger Møller (KF):

Fra konservativ side er vi principielt positivt indstillet over for dette forslag, der jo har til formål at hjælpe nogle lønmodtagere, således at der skulle være større mulighed for, at de kan få dækket de krav, de måtte have. Der er dog nogle ting, vi gerne vil have afklaret under udvalgsarbejdet, bl. a. spørgsmålet om en uddybning af oplysningerne om de udgifter, der vil være forbundet med forslagets gennemførelse. Der står noget om det i bemærkningerne til forslaget, men vi vil godt have det uddybet. I princippet er vi positivt indstillet og skal tilsige en positiv medvirken under udvalgsarbejdet.

Ernst Schmidt (FP):

Jeg skal på fremskridtspartiets vegne meddele, at fremskridtspartiet er positivt indstillet over for det forslag, der ligger her. Det er et ganske lille område, fremgår det, hvor man vil ligestille visse lønmodtagere med

andre lønmodtagere, som er inde under ordningen. Vi vil børe lidt i det for at se, hvad det er, der hentydes til i lovforslaget, men er positivt indstillet.

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF ser positivt på forslaget.

Bolvig (RV):

Det radikale venstre medvirker gerne.

Birgith Mogensen (CD):

Centrum-demokraterne finder, at forslaget lyder fornuftigt. Vi vil dog gerne i udvalget have oplyst, hvor stort problemet anses for at være, og hvilke økonomiske konsekvenser en gennemførelse af forslaget kan skønnes at få.

Kurt Hansen (VS):

VS arbejder jo herinde efter et princip, der hedder: vi støtter selv de mindste forbedringer og går imod selv de mindste forringelser. Jeg har fundet en lup frem og kigget lidt på dette forslag. Det er altså en millimeterforbedring, og den vil vi da støtte. Men jeg vil godt lige komme med nogle enkelte lidt mere principielle kommentarer.

Ville det ikke være en idé at få indrettet Lønmodtagernes Garantifond på en sådan måde, at lønmodtagerne, i det øjeblik en virksomhed var erklæret konkurs, faktisk fik deres tilgodehavende udbetalt med det samme? Sådan skulle det jo fungere, i stedet for at der skal være lange og seje tovtækkerier frem og tilbage. Det ville være det rigtige, samtidig med at lønmodtagerne måtte have mulighed for at indgive konkursbegæring, efter at virksomheden har lavet betalingsstandsning. Sådan burde det jo faktisk være. Jeg ved godt, at der kører en retssag, og det traditionelle svar fra arbejdsministeren i en sådan situation, hvor en sag er under behandling, er, at det kan han ikke udtale sig om. Men ville det ikke være en idé at gå et par centimeter frem i stedet for at nøjes med denne halve millimeter?

Ib Christensen (DR):

Retsforbundet betragter dette forslag som nærmest et teknisk forslag, men vi ser positivt på det og vil gerne ligesom andre have oplyst problemets omfang og de økonomiske konsekvenser i udvalget.