

[Finansministeren]

understreger det, som jeg sluttede med, nemlig at det er et meget vigtigt område, vi beskæftiger os med, et område, vi må arbejde grundigt med under det udvalgsarbejde, der kommer med udgangspunkt også i Bent Christensens responsum.

Jeg har bekræftet det, som min forgænger sagde om regeringens holdning til vigtigheden af, at de offentligt ansatte deltager i den offentlige debat, så langt som det er gørligt, og jeg har sagt, at der for visse personer i visse situationer må være begrænsninger byggede på den placering, de har. Det tror jeg også udvalgsarbejdet vil munde ud i, på samme måde som folketingsdebatten sidste år i hvert fald gav indtryk af, at der var meget bred tilslutning til det.

Fru Ebba Strange spurgte mig direkte, hvordan det gik med arbejdet vedrørende tavshedspligten i det udvalg, justitsministeren har nedsat. Jeg er ikke i stand til at nævne en dato, men jeg har sikret mig, at arbejdet er i gang, og jeg kan tilføje, at det er en ganske stor og bred problemstilling, som skal belyses grundigt, for at man kan komme frem til indstillinger, der er holdbare også i det praktiske liv. Foranlediget af spørgsmålet skal jeg nævne det over for min kollega justitsministeren og overbringe appellen om et så hurtigt udvalgsarbejde som gørligt, men jeg tør ikke antyde en dag her.

Agnete Laustsen (KF):

Jeg er naturligvis smigret over, at hr. Bernhard Baunsgaard forveksler mig med fru Grethe Fenger Møller, men jeg er også lidt ked af, at hr. Bernhard Baunsgaard tilsyneladende ikke helt forstod mit indlæg. Jeg synes ellers, at jeg meget tydeligt præciserede, at vi fra konservativ side gik ind for en så vid ytringsfrihed for de offentligt ansatte som muligt. Det, jeg sagde, var, at vi i modsætning til hr. Bernhard Baunsgaard og åbenbart også Poul Andersen mente, at det måske ville være forkert at stræbe efter at få meget faste regler på dette område, fordi det er vores opfattelse, at sådanne faste regler på et område, som er meget diffust, meget elastisk, måske snarere kan virke indskrænkende og kan skabe falsk tryghed for de ansatte.

Endelig vil jeg bare lige tilføje en sætning til hr. Bernhard Baunsgaards citat fra Bent Christensens responsum. Hr. Bernhard

Baunsgaard nævnte, hvad der jo er helt korrekt, at Bent Christensen på s. 20 siger, at offentligt ansatte efter hans mening godt kan offentliggøre dokumenter efter offentlighedsloven på eget initiativ, »men« – og det synes jeg er værd at fremhæve – »konsekvenserne heraf er lidt komplicerede«. Det er nok en af de ting, vi skal drøfte under udvalgsarbejdet.

Ebba Strange (SF):

Jeg vil starte med at takke finansministeren, fordi han har lovet at viderebringe min opfordring til justitsministeren; jeg håber, det hjælper lidt.

I anledning af hr. Bernhard Baunsgaards indlæg vil jeg egentlig gerne have en kommentar til følgende passus i bemærkningerne til forslaget:

»Alle offentligt ansatte bør have total ytringsfrihed i spørgsmål, der ikke direkte vedrører deres daglige arbejdsområde.«

Jeg synes, det er en kryptisk bemærkning, så meget mere som hr. Bernhard Baunsgaard brugte noget af sin taletid på at kritisere hr. Gert Petersens udtalelser om generalers og nationalbankdirektørers udtalelser.

Jeg opfatter det ikke som min opgave at stå her på folketingets talerstol og tage afstand fra hr. Gert Petersens udtalelser – det har jeg dem ikke præsent nok til – men jeg vil gerne benytte lejligheden til at fastslå, at den helt generelle og almindelige indstilling og holdning i socialistisk folkeparti er, at alle har lov til at udtale sig, både generaler og nationalbankdirektører, og hvem det ellers måtte være, men at de skal lade være at gøre det under dække af, at de er særligt sagkyndige og er upolitiske og objektive, fordi de sidder inde med en speciel viden om dette emne.

Jeg har hæftet mig mere ved debatten om nationalbankdirektørens udtalelser end ved debatten om generalernes. Jeg synes, det var i orden, at nationalbankdirektøren udtalte sig, men det er urimeligt at lægge ham en særlig objektivitet i munden, når vi ved, at udtalelserne i bund og grund var politiske. Når generalerne vil have mere skyds, er det jo også politiske udtalelser. Det synes jeg også er i orden, men vi skal bare være med til at afsløre, at der er politik i de udtalelser. Derfor betragter vi det som vores opgave i socialistisk folkeparti at tage politisk afstand