

[Aase Olesen]

Vi vælger altså at fordele dem blandt de grupper, der alt andet lige er hårdest spændt for, og vi vil i konsekvens heraf stemme imod samtlige ændringsforslag.

Brusvang (CD):

Centrum-demokraterne har ikke noget medlem i det pågældende udvalg, og jeg skal derfor redegøre for vor stilling til ændringsforslagene her.

Centrum-demokraterne vil stemme for, at det af regeringen foreslåede beløb bliver anvendt til forhøjelse af de pågældende sociale ydelser, men centrum-demokraterne er ikke enige i den måde, regeringen har foreslået at fordele pengene på. Centrum-demokraterne finder, at det havde været rimeligt med en forhøjelse også af grundbeløbet, sådan at forhøjelserne var kommet alle til gode.

Med denne motivering kan jeg meddele, at vi stemmer for ændringsforslag nr. 1, 2, 4 og 6-11, men tager afstand fra de af SF stillede ændringsforslag, nr. 3 og 5, som vi anser for udtryk for en overbudspolitik.

Anne Grete Holmsgård (VS):

VS vil stemme for den lille forhøjelse af pensionerne til de dårligst stillede, der ligger i regeringens forslag, men jeg vil også sige, at der absolut ikke er noget at råbe hurra for i dette forslag. Det minder meget om den form for femørespolitik, som regeringen lagde frem, da man forøgede rådighedsbeløbet i november 1979, hvor man stikker en lille femøre ud, når det, der i virkeligheden er brug for, er det tidobbelte. Jeg synes også, man må se dette her på baggrund af, at regeringen utallige gange har fremhævet, at det ikke er meningen, at de økonomiske stramninger, den lægger op til, skal ramme de dårligst stillede, men i praksis rammer de alligevel både almindelige mennesker og også de allerdårligst stillede.

Denne regulering indebærer for det første kun en regulering for det andet overenskomstår. Den regulering, man skulle have haft for det første overenskomstår, er simpelt hen væk, og den bliver væk.

For det andet står det tydeligt i de svar, vi har fået fra socialministeriet, at pensionisterne ikke skal regne med, at de får en regulering i takt med lønglidningen på arbejdsmarkedet, og det er vel at mærke en lønglidning,

som regeringen selv har sagt man må regne med i den kommende tid.

Samtidig med, at man giver disse 5 øre i socialministeriet, snupper man 10 øre gennem arbejdsministeriet, for det er jo sådan, at mens disse forhøjelser betyder henholdsvis 372 kr. for en enlig pensionist og 348 kr. for samboende pensionister på årsbasis, snupper man for de samme to grupper henholdsvis 550 kr. og 575 kr. på årsbasis gennem dyrtidsforringelsen, og det betyder simpelt hen, at det økonomiske resultat bliver negativt for pensionisterne.

Det er også værd at lægge mærke til, at hvor man ved velfærdsreguleringen i 1977 havde afsat 610 mill. kr. regnet ud i pristalsniveau januar 1979, er det, man vil yde i år, 158 mill. kr. i 1980 og 190 mill. kr. til næste år. Det betyder, at staten har et overskud på 452 mill. kr. i forhold til, hvad man mente det var rimeligt at regulere med for bare to år siden.

Så siger man fra regeringens side: ja men vi har også afsat 400 mill. kr. til varmebidrag til de dårligst stillede. Jo tak, men hvornår ser pensionisterne dem? Dem ser de engang i efteråret i en engangsydelse. Man må også lægge mærke til, at de 400 mill. kr. ikke bare er til pensionisterne, men til alle dårligst stillede, og at det er ikke noget, der skal fortsætte ud over 1980.

Hvad angår de stillede ændringsforslag, kan vi ikke tilslutte os de forslag, der er stillet af kristeligt folkeparti, og som en række partier har tilsluttet sig, for vi mener, det er bedre, at denne forhøjelse går til de dårligst stillede og ikke bliver spredt ud på alle pensionisterne og dermed er med til at stille den dårligst stillede gruppe endnu værre.

Derimod kan vi godt støtte SFs ændringsforslag om at bruge 50 mill. kr. mere. De 50 mill. kr. kommer jo fra boligydelsen, og det er nogle penge, pensionisterne allerede én gang har fået stillet i udsigt. Dem har man fikst og frejdigt draget ind igen, fordi der ikke var nok, der søgte boligydelse, i stedet for at spørge, hvorfor der ikke var nok. Der er helt klart et behov for de penge, når man ser på, hvordan pensionisterne rundt omkring i landet er stillet i dag. Men vi mener også, at man ikke generelt skal give forhøjelser på pensionerne ved at finde et lille smuthul her og et lille smuthul dér, hvor der er blevet 25 eller 50 mill. kr. tilovers. Det må