

[Anne Grete Holmsgård]

simpelt hen være en ret for pensionisterne at have en anstændig levestandard.

#### **Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti har stillet forslag om, at de 190 mill. kr., der er stillet til rådighed for forhøjelse af pensionerne, fordeles på grundbeløb og tillæg, således at forholdet mellem grundbeløb og tillæg bliver det samme nu, som det blev fastlagt i pensionsreformen af 1978. Den pensionsreform opfattede vi som et skridt på vejen til en ens folkepension til alle, men dette forslag går i den modsatte retning og synes at være et skridt på vej til indtægtsbestemt folkepension.

Vi har stillet disse ændringsforslag af hensyn til småsparere og dem, der har en lille rente efter salg af et hus eller en virksomhed.

#### **Lis Starcke (DR):**

Vi mener, at beløbet 190 mill. kr. er aldeles utilstrækkeligt, men da vi nu altså ikke har mere til rådighed, kan vi følge den måde, som regeringen vil fordele det på, idet vi mener, det er vigtigt, at det bliver givet til de dårligst stillede pensionister.

Vi kan stemme for SFs ændringsforslag, men ikke for kristeligt folkeparti med andre partier's forslag.

#### **Socialministeren (Ritt Bjerregaard):**

Det er ikke mærkeligt, at venstre og det konservative folkeparti og kristeligt folkeparti har stillet de ændringsforslag, de har her i dag, for det svarer meget nøje til, hvad de sagde ved førstebehandlingen.

Derimod er det ganske påfaldende at se, hvad hr. Brusvang mener på centrum-demokraternes vegne, og jeg skal her citere fra første behandling, hvor fru Birgith Mogensen sagde (Folketingstidende 1979-80, 2. samling, sp. 4313):

»Lovforslagene fortjener dog foruden tilslutning en bemærkning til ordlyden i ministerens skriftlige fremsættelse. Her giver ministeren udtryk for, at årsagen til, at forhøjelsen bliver lagt på pensionstillægget, er, at man ønsker at hjælpe de dårligst stillede pensionister. Dette synspunkt kan vi støtte fuldt ud, vi ønsker blot, at det også bliver gennemført ved næste del af pensionsreformen, og at man ikke igen hjælper de bedre-

stillede pensionister ved at lægge det meste af forhøjelsen på grundbeløbet.«

Der er med andre ord sket ganske meget i forbindelse med behandlingen af lovforslaget i folketingets udvalg for centrum-demokraternes vedkommende.

Jeg forstår i og for sig godt fru Lilli Gyldenkildes ærgrelse over de 50 mill. kr. fra boligydelsen. Jeg deler den ærgrelse eller beklagelse, men det var nu sådan ved udarbejdelsen af boligydelsesloven, at der var tvivl om, i hvilket omfang boligydelsen ville blive udnyttet af ejerne, og det var derfor en forudsætning, at der måtte ske en revision af udgiftsskønnet i forbindelse med anden fase af udbetalingerne fra pensionsfonden. Ved denne revision vil et over- eller underforbrug i forhold til det oprindelige skøn blive reguleret ved de fremtidige udbetalinger fra fonden. Sådanne retningslinjer må jeg naturligvis følge, og derfor har vi ikke kunnet støtte det ændringsforslag, der er stillet af SF.

#### **Brusvang (CD):**

Socialministerens citat er, jeg havde nær sagt selvfølgelig, korrekt. Det blev sagt af fru Birgith Mogensen ved første behandling, og det, jeg står og siger her i dag, er udtryk for en anden opfattelse. Der er altså tale om, at vi har taget et andet standpunkt. Jeg vil gerne have lov til at understrege, at det vel nok sker for de fleste medlemmer i dette ting, at de kan give udtryk for synspunkter – det sker også for mig selv – som gruppen ikke er enig i, og det er altså det, der er sket i denne sag. Det standpunkt, vi har, og som vi vil stemme for, er det, jeg har redegjort for.

#### **Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal ikke fortabe mig i hr. Brusvang, men dog alligevel sige, at jeg nok synes, det var en ejendommelig bemærkning, der kom som slutreplik, i og med, at hr. Brusvang sagde, at det var en form for overbud, når SF forestillede sig, at vi godt kunne bruge 50 mill. kr. mere på dette område. Det forekommer så meget mere ejendommeligt, som der vist ikke er tvivl i CDs rækker om, at man godt kan bruge godt og vel 7 mia kr. på militæret.

Det, jeg kommer herop for, er egentlig for at stille et spørgsmål til socialministeren. I bemærkningerne fra første led af pensionsre-