

[Ministeren for skatter og afgifter]

indkomster. Jeg tror også, at det er blevet sagt tidligere, at dette var klart fremlagt og dokumenteret i forbindelse med lovforslaget, lovforslagets bemærkninger og bilag og også klart dokumenteret under forslagens behandling i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, så ingen bør være i tvivl om konsekvenserne af det, der blev gennemført i december måned i så henseende.

Det, som skærpelsen af formuebeskatningen ikke tog stilling til, var f.eks. ansættelsen af værdien af unoterede aktier, men det er ikke et spørgsmål, som falder ind under reglerne om formuebeskatningen, det er regler, der er skematiske og fastsat af ligningsrådet. Det eksempel, hr. Ellemann-Jensen nævner, er jo netop et eksempel, der falder inden for den problemstilling, der rejser sig derved, at adskillige unoterede aktier, efter hvad der foreligger oplyst, i realiteten bliver ansat til for høj en skattemæssig værdi. Derfor har jeg også bedt selskabsskattekommissionen om at tage den problemstilling op og så hurtigt som muligt komme med en tilbagemelding om, hvordan man kunne forestille sig netop det problem løst.

Det er også et svar til hr. Waldorff, som er en lille smule bekymret over, at regeringen nu begynder at snakke om utilsigtede virkninger. Ja men det har aldrig været en tilsigtet virkning af den skærpede formuebeskatning, at den skulle ramme formuer, som ikke eksisterer, og det er det, der bevirker, at man bør se på de regler, der gælder for værdiansættelse af unoterede aktier, og der er måske også tale om vurdering på andre områder, som skal overvejes. Det er det, som for øjeblikket undersøges.

Må jeg så sige til hr. Ellemann-Jensen, når han nu fremdrager dette konkrete eksempel: ja men hvordan har denne person skattemæssigt gebærdet sig gennem en længere årrække? Har han ikke gebærdet sig på den måde, at han har sikret sig, at den del af hans reelle indtægt, der forbliver i selskabet, bliver beskattet med 37 pct. eller nu 40 pct.? Det har været den direkte anledning til, at han har indrettet sig således, som han har, og det er, skal vi sige en økonomisk baggrund, som jeg synes man må være opmærksom på, når man vil vurdere den situation, han i øvrigt er kommet i. Men dette er ikke sagt for at lægge et røgslør hen over det problem,

som jeg tror er et reelt problem, nemlig værdiansættelsen af unoterede aktier.

Så er der gjort nogle bemærkninger om, hvad den økonomiske virkning vil være af det forslag, som venstre og konservative her fremlægger. Det er da utvivlsomt rigtigt, at jeg nok skønnede betydeligt i overkanten, da jeg sagde 700 mill. kr., men at der vil blive tale om et provenutab i forhold til den nugældende ordning på flere hundrede millioner kroner, tror jeg ikke at hr. Ellemann-Jensen vil betvivle, men det kan vi i øvrigt få nærmere uddybet under udvalgsarbejdet.

Så spørger hr. Ellemann-Jensen mig, hvor flertallet nu er henne, og det er naturligvis et meget interessant spørgsmål. Nu er det jo ikke altid, at problemet ligger i, hvad der kan være flertal imod. Det er også et spørgsmål om, hvad der kan blive et flertal for. Jeg ved ikke, om hr. Ellemann-Jensen har noteret et flertal for venstres og konservatives forslag. Jeg har i hvert fald ikke noteret noget flertal for venstres og konservatives forslag, sådan som det foreligger. Nu må vi så se, hvordan tingene vil udvikle sig, når vi har fået lejlighed til at vurdere de problemer, som er indberettet til os i skatteministeriet, og som vi bearbejder for øjeblikket.

Det fører mig så over til noget af det sidste, jeg skal knytte en kommentar til. Hr. Bernhard Baunsgaard – hr. Alfred Hansen var også inde på det – ville gerne have et tilsagn om, at jeg allerede inden sommerferien vil søge disse problemer afklaret. Dette tilsagn vil jeg gerne give. Der er for mig ikke nogen tvivl om, at det, også på baggrund af den offentlige debat, der nu har fundet sted, er nødvendigt med en hurtig afklaring af dette spørgsmål.

Hr. Bernhard Baunsgaard spurgte mig også, om jeg ville henstille til kommunerne, at de ikke nu foretager ændringer i forskudsansættelsen. Jeg kan oplyse hr. Bernhard Baunsgaard om, at der er én kommune i landet, der har foretaget en sådan ændring, men at der ikke er andre kommuner, der har foretaget ændringer og mig bekendt heller ikke har i sinde at gøre det, før der er taget stilling fra regeringens og folketingets side. Der vil ikke fra statskattedirektoratet centralt udgå besked om ændring af forskudsansættelsen. Det vil sige, at den situation, vi står i, er, at hvis en enkelt skatteyder henvender sig til sin kommune for at få ændret forskudsans-