

[Energiministerøen]

for at kunne sammenligne og se, hvad det egentlig er, man køber, kunne se, om den også kan ælte dej og lave andre ting end lige netop at piske flødeskum – eller om den måske løber varm – og om den kan blive ved med at kunne det også et år eller to efter. Derfor er det ikke nok at få oplyst motorstørrelsen, og hvor meget strøm den bruger; der skal mere til, for at der samtidig er tale om reel forbrugervejledning. Her ligger der altså for mig at se noget, der er mere kompliceret end bare det at kræve mærkning. Der kan ligge et element af vildledning i det, hvis ikke det også indebærer en varedeklaration. Denne proces er vi inde i, men den skal behandles forsvarligt og sagligt, og det bliver den altså også.

Med hensyn til spørgsmålet om et forbud mod installation af elvarme undtagen akkumulerende elvarme i forbindelse med solvarme vil jeg sige, at en generel tilskyndelse til elvarme er i strid med regeringens varmeplanlægning. Bl. a. vil det ikke være hensigtsmæssigt med elvarme i områder, der får rørført energi i fremtiden såsom fjernvarme- og naturgasdækkede områder. Vi har allerede et lovgrundlag, bl. a. varmforsyningsloven, som muliggør en vis regulering af opvarningsmetoderne. Landet bliver inddelt i takt med, at denne varmeplanlægning bliver gjort færdig, og når der foreligger et tilstrækkeligt planlægningsgrundlag, kan kommunerne bruge varmforsyningslovens § 21 til at forbyde elvarme i ny bebyggelse.

Kommunerne kan også i dag anvende kommuneplanloven vedrørende tilslutning til fællesanlæg for nye bebyggelser, og jeg ved, at der allerede i dag gøres brug i rigt omfang i kommunerne af denne bestemmelse, når det ligger fast, at et område skal forsynes med kollektiv opvarmning, f. eks. fjernvarme.

Det vil i fremtiden blive i områderne uden for de naturgas- og fjernvarmedækkede områder af landet, at elvarmen i nye former, som SF rigtigt peger på det, vil få sit naturlige marked. Jeg tror, den udvikling vil komme som en konsekvens af de bestræbelser, der allerede er i gang.

For fjernvarme- og centralvarmesystemer rejser sig det spørgsmål, hvilken temperatur man skal ligge på. For et år siden blev der fra den daværende handelsminister gjort opmærksom på, at der var et undersøgelsesprogram i gang under energiministeriets, den-

gang handelsministeriets, forskningsprogram, som ville belyse den optimale indretning temperaturmæssigt af disse fjernvarmesystemer, og man fik at vide, at det ville vare 2–3 år, førend dette forskningsprojekt ville være afsluttet. Jeg kan tilføje, at det nu et år efter ikke vil vare 2–3 år, men vil vare 2 år. Det illustrerer, at der kommer noget nyt frem, når SF genfremsætter forslagene år efter år, men det er vanskeligt, i det omfang jeg skal holde mig til virkeligheden, at gøre det nye væsentlig mere nyt, end det her var muligt.

Spørgsmålet om bevarelse af gasforsyningen er det faktisk ikke muligt at sige noget nyt om i modsætning til det foregående. Der er i øjeblikket i Danmark – det er 1977-tallene, jeg har her – tale om, at størrelsesordenen af leveret gas i alt er ca. 1,2 mill. Gcal. 1,0 mill. af dem blev leveret i København og på Frederiksberg samt inden for Strandvejsgasværkets forsyningsområde nord for København, og nedlæggelse af disse anlæg er ikke aktuelt. Den resterende gas, 0,2 mill. Gcal – i 1977-niveauet – er fordelt på anlæg rundt omkring i 25 forskellige byer. En del af ledningsnettene vil kunne anvendes i forbindelse med en eventuel naturgasforsyning, hvorimod andre net er i for dårlig stand til, at det vil være hensigtsmæssigt. Det er billedet. På denne baggrund er det ikke rigtigt at træffe en beslutning fra oven og nedefter hen over hovedet på de lokale myndigheder, der er myndigheder på disse områder. Det bør overlades til dem at træffe beslutning om eventuel nedlæggelse i konkrete tilfælde.

Afgiften på mineralske olier må jeg kommentere ved at sige, at den form for afgift, som vi opererer med i øjeblikket, må anses for at være administrativt mere hensigtsmæssig end den omlægning, der ville være konsekvensen af SFs forslag. Jeg kan ikke her stå og love, at vi vil sætte den op, hvis det er det, man meget gerne vil have, men jeg vil da ikke udelukke, at sådan noget engang i fremtiden vil kunne tænkes. Men rent administrativt med hensyn til metoden mener vi, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at lægge det om.

Ligeledes må jeg sige om en afgift på papirmasse og papirvarer, at en sådan afgift vil være meget besværlig at administrere både for virksomhederne og for toldvæsenet. Det var også erfaringerne fra den papirafgift, der blev ophævet i 1970, og som endda var mere