

[Ivar Hansen]

onalt anliggende – men jeg synes, det er helt naturligt og rimeligt, at vi får ensartede internationale regler på dette felt, og jeg er tilfreds med at høre, at de i høj grad er undervejs.

Forslaget til folketingsbeslutning om bevaring af gasforsyning vil klart gribe ind i de lokale myndigheders og forsyningselskabers dispositionsmulighed. Jeg kan være helt enig i det, ministeren allerede har sagt om, at det hverken er rimeligt eller naturligt at gribe ind over for den dispositionsfrihed.

Der er et forslag, der hedder forslag til folketingsbeslutning om installation af varmemålere i alle boliger. Det er vi også meget tvivlende over for. I hvert fald kan det være meget rimeligt at undersøge de administrative konsekvenser. Vi tror, de vil være meget voldsomme.

Forslaget til folketingsbeslutning om peridiske syn af motorkøretøjer m. v. har været drøftet flere gange i folketinget. Det har også været til behandling i færdselssikkerhedskommissionen, hvor det for flere år siden var oppe til debat, og hvor meningene i øvrigt var stærkt delte. Nu kan jeg forstå på ministeren, at et tværdepartementalt udvalg skal undersøge én gang til, hvordan man kan tilrettelægge et sådant obligatorisk syn. Det har vi nu kun for vare- og lastkøretøjer. Vores principielle synspunkt er, at vi er meget tvivlende over for, hvorvidt det kan føre til energibesparelser. Hvordan forestiller man sig dog det skal fungere, at en række autoværksteder skal have autorisation til at udføre en funktion af denne art? Det, der skal ske i første omgang, er i hvert fald en kolossal administrativ byrde. Det vil naturligvis føre med sig ansættelse af en masse mennesker osv., byggeri af synshaller osv., og det giver i hvert fald i første omgang et stærkt øget energiforbrug. Vi tror ikke på det.

Der er også fremsat et forslag om, at man skal holde op med at bruge engangsservice [sø-vis] i statens og amternes og kommunernes virksomheder og institutioner. Ministeren oplyste, at miljøstyrelsen er i gang med at undersøge, hvorvidt det er rimeligt at gribe ind her, og vi må så afvente, hvad miljøstyrelsen kommer frem til. Men også her tvivler vi meget stærkt på, at der en egentlig energibesparelse i en sådan sag. Tværtimod. Den anden side af sagen er opbygning af et mægtigt organ med vaskemaskiner i en uen-

delighed – og selvfølgelig også ansættelse af betydelig mere personale, det er der såmænd ingen tvivl om. Jeg synes, det går igennem forslagene, at SF slet ikke har tænkt på den anden side af sagen.

Det forslag får mig i øvrigt til at tænke på, at her er vi i virkeligheden ved et område, hvor man skulle kigge lidt på det såkaldte gratisprincip. Der er en lang række kantinevirksomheder i den offentlige sektor, hvor man måske burde hæve priserne noget på de ydelser, man her giver de ansatte.

I forbindelse med beslutningsforslag nr. B 50 om iværksættelse af nyt bygningsreglement skal man være opmærksom på, at bygningsreglementet af 1977 blev skærpet væsentligt, bl. a. med henblik på isoleringskrav, i forhold til bygningsreglementet fra 1972. Det må vi se på, inden vi eventuelt går ind i noget nyt.

Det samme gælder i og for sig vores holdning til beslutningsforslag nr. B 51, forslaget om påbud om forberedelse af nybyggeri for installation af solvarmeanlæg. Vi er teknisk set slet ikke tilstrækkelig langt fremme til at kunne gå ind i noget sådant.

Vores hovedbetragtning over for SFs forslag er, at det er påbud, det er forbud, og det er dirigering i én uendelighed. Det går stærkt igennem forslagene. Vi er temmelig overbevist om, at hvis det gennemføres, som der her er lagt op til – hvad det naturligvis ikke bliver – så fører det til, hvad jeg sagde fra begyndelsen, et samfund i stagnation og tilbagegang. SF siger, at det er en helhed – det har ministeren og socialdemokratiets ordfører også givet udtryk for. Hvis det er en helhed, savner man i og for sig kun ét element i den holdning, der ligger bag SFs forslag, og det er noget i retning af et forslag til folketingsbeslutning om øget anvendelse af stearinlys. Så har man prikken over i'et i denne helhed.

Annelise Gotfredsen (KF):

Det, som jeg måske kan beklage mest, er, at energiministeren og den socialdemokratiske ordfører, om end man ikke i øjeblikket kan sige ja til enkeltforslagene, mener, at man her stimulerer en fornuftig udvikling på området; og at man nu skal gøre en indsats på en række af disse felter. Man taler om en overlappning i forhold til det, som ministeren