

[Annelise Gottfredsen]

ve energikilder alene sker i befolkningens og dermed samfundets interesse.«

Samfundet er altså dette, som vi nu ser tone frem, og som jeg må beklage at ministeren og den socialdemokratiske ordfører var generelt venligt indstillet over for.

Maisted (FP):

Debatten her er ret kedelig. Det er der ikke noget at sige til. Nu er det tredje gang, vi ser SFs forslag, uden at der i og for sig er sket noget under udvalgsarbejdet. Vi må da håbe på, at der sker noget denne gang, sådan at vi, når vi nu får forslagene fremsat for fjerde gang i næste samling, kender lidt mere til konsekvenserne af forslagene.

Det er rigtigt, at det er deprimerende at høre, at socialdemokratiet taler om, at det er skam da helt gode forslag, disse forslag med påbud og socialisering, og hvad de ellers kan finde på, men det er vi efterhånden vant til.

Når fru Birte Weiss siger, at alle ansvarlige politikere frygter mangelen på strøm og frygter dansk industris skæbne med hensyn til energiforsyning, er det jo den mest hykleriske tale, man overhovedet kan være udsat for. Er der noget, de ikke frygter, er det de to ting. Lidt længere nede i sin tale siger fru Birte Weiss, at hun ønsker at skære ned på energiforbruget. Så har hun da bestemt også grund til at tro, at der ikke kommer strøm ud af kontakterne, og at dansk industri går ned og hjem.

Det er den sædvanlige palaver, vi hører. Hver gang SF fremsætter disse forslag, står socialdemokraterne op og taler om de gode hensigter; de har skam forståelse og sympati for tingene. Hvad er så realiteten i deres tale? Det er, at vi i sommer gennemførte afgifter for 4,6 mia kr. Hvis socialdemokratiet turde gennemføre noget, der lignede dette her, fik vi yderligere afgifter af en størrelsesorden på 5 mia kr.

Der er ikke tale om, at det er nødvendigt at lave påbud eller tvang over for den danske befolkning. Det er gået op for folk, at olien er blevet dyr, det er gået op for dem, at det kan betale sig at isolere deres boliger, og de vil hellere end gerne gøre det. De mangler bare én væsentlig ting, nemlig midlerne til at gennemføre det. Hvad ligner det så at komme og lave tvangsforanstaltninger, så folk, som i forvejen ikke har råd til at foretage

det, de gerne vil, skulle være tvunget til det? Jeg kan ikke se logikken i det.

Jeg synes, denne debat ville være meget mere rigtig, hvis SF sagde: ja men kære socialdemokrater, hvad er det, I reelt foretager jer? I laver en centraliseret styring af energiforsyningen. Det vil sige: først har kommunerne lavet en form for planlægning, så har befolkningen deltaget i en offentlig debat om, hvordan deres samfund skulle se ud, så ændrede amterne denne planlægning, og så ændrer centralplanlægningen det hele til sidst. Og til slut kommer energiministeren med en varmforsyningsplan, der skal fortælle folk, hvilken type energi de skal bruge. Det vil sige, at samtlige planer på det område er spild af arbejde og spild af tid. Befolkningen har været rent og skært til grin.

Da kunne det være rart, når vi nu har denne stak forslag, om SF kunne mande sig op til at spørge socialdemokratiet: ja men hvor skal vi anvende den alternative energi? Hvor vil socialdemokratiet tillade, at man bruger solfangere, og at man bruger vindmøller f. eks.? Det kunne være betydelig mere interessant end at diskutere nogle ligegyldige forslag, hvis skæbne vi kender på forhånd. Det er selvfølgelig fuldstændig tåbeligt, hvad man har gjort her i sidste omgang. Man har givet befolkningen 100 mill. kr. til støtte til alternativ energi, og bagefter kommer man og fortæller dem: ja men I må overhovedet ikke bruge vindmøllerne, I må overhovedet ikke bruge solfangerne, for I skal tvangsmæssigt være tilsluttet fjernvarmeanlæg og naturgas. Samtidig opererer man med en høj tilslutningsafgift, der umuliggør anvendelse af de andre alternative energiformer. Se, det ville være interessant at få afklaret, men jeg tvivler meget på, at selv SF er i stand til at få noget, der ligner et svar fra socialdemokratiet.

Fremskridtspartiet er ikke noget socialistisk parti, og vi tror vitterlig, at befolkningen er i stand til at tænke selvstændigt og udnytte de ressourcer, de midler, som socialdemokrater og SFere tillader der bliver tilbage i pungen, så de kan isolere deres huse og deres boliger. De skal nok sørge for en fornuftig opvarmning, hvis de får muligheden for det.

Margrete Auken (SF):